КАЗАХСТАН, РОССИЯ, БЕЛОРУССИЯ

Суверенные вооружённые силы: сходство и различия.

www.sonar2050.org
expert@sonar2050.org
«Научно-исследовательский центр проблем интеграции стран-участниц Евразийского экономического союза "Союзный нарратив 2050"»

www.sonar2050.org

Автор доклада — Атаманов Сергей Алексеевич. Тел.: +7-924-639-28-10. E-mail: ataman19@yandex.ru. Страница автора: https://www.sonar2050.org/authors/sergey-atamanov/

Шеф-редактор — Уралов Семён Сергеевич. Тел.: +7-916-215-72-02. E-mail: uralov@sonar2050.org

Глава аналитического бюро — Лизан Иван Юрьевич. Тел.: +7-999-714-12-40. E-mail: lizan@sonar2050.org

«Научно-исследовательский центр проблем интеграции стран-участниц Евразийского экономического союза "Союзный нарратив 2050"»

Адрес: Российская Федерация, 143180, Московская область, г. Звенигород, мкр. Пронина, д. 2, офис 12

Директор — Боков Василий Сергеевич. Тел.: +7-916-120-07-08. E-mail: vb@sonar2050.org

Telegram: sonar2050

YouTube: sonar2050.org

Оглавление

Введение 4
Формирование вооружённых сил. Истоки 6
Казахстан 6
Белоруссия 7
Российская Федерация 7
Командование 9
Организационно-штатная структура 13
Казахстан 14
Белоруссия 15
Российская Федерация 16
Система комплектования 23
Вооружение и военная техника 25
Военное образование 30
Белоруссия 30
Казахстан 31
Боевая подготовка 32
Двусторонние контакты 33
Казахстан 33
Белоруссия 35
Участие в боевых действиях, миротворческих миссиях 37
Казахстан 37
Белоруссия 37
Общество — об армии 38
Казахстан 38
Белоруссия 39
Выводы 40

Введение

Российские вооружённые силы сейчас наиболее боеспособны со времён окончания холодной войны. Такой вывод сделали авторы доклада «Оценка российской модернизации вооружённых сил» из лондонского Международного института стратегических исследований[1]. Эксперты утверждают, что после инвестиций и военных реформ на протяжении последних десяти лет российские войска оснащены и подготовлены значительно лучше, чем в предшествующие периоды.

Вместе с тем всё познается в сравнении. Вооружённые Силы Российской Федерации неоднократно сравнивали с США, Китаем, Европой. Докладов о сравнительном анализе развития и состояния вооружённых сил внутри СНГ при этом значительно меньше.

Несмотря на то, что государственность всех республик СНГ корнями уходит в СССР, в результате воздействия внутренних и внешних факторов в процессе военного строительства вооружённые силы каждой из республик стали приобретать свои уникальные черты.

В представленном вашему вниманию исследовании в качестве цели проведён сравнительный анализ развития и состояния вооружённых сил наших ближайших соседей и по совместительству партнёров — Белоруссии и Казахстана.

Исходя из цели, выделены задачи:

- Показать схожесть (различие) основных составляющих и характеристик вооружённых сил выбранных государств.
- Установить причины отличий.
- Определить тенденцию расхождения или, наоборот, движения к интеграции.
- Прийти к выводу о возможности полноценного совместного применения.
- Предложить варианты приемлемого для всех сторон сотрудничества.

При сравнении Казахстана и Белоруссии заметна общая тенденция первого к сближению со странами блока НАТО, что в сконцентрированном виде представлено в таблице:

Сравнительная таблица («+» схожесть, «—» отличие)				
Критерий сравнения	**Казахстан**	**Пояснение**	**Беларусь**	**Пояснение**
Организационно-штатная структура (ОШС) органов управления	+	Идентична	+	Идентична
ОШС частей, подразделений	–	Введена структура «сержантский корпус»	+	Идентична
Система комплектования	+	Отличия незначительны	+	Отличия незначительны
Вооружение и военная техника	–	На вооружении достаточно много единиц техники НАТО	+/–	Имеется техника Китая

[1] Оценка российской модернизации вооружённых сил.// iiss.org.2021 18 мая URL: https://www.iiss.org/publications/strategic-dossiers/russias-military-modernisation.

Военное образование	–	Кадетский корпус, обучение в НАТО	+	Единственное отличие — централизация всех заведений в одном месте
Боевая подготовка	+	Отличия незначительны	+	Отличия незначительны
Двусторонние контакты	—	Наличие плотных отношений со странами блока НАТО	+	Основной партнёр — Россия

В более развёрнутом варианте отмечены следующие моменты.

- **Организационно-штатная структура.** Казахстан имеет ряд существенных отличий по сравнению с Россией и Белоруссией. Это может привести к невозможности полноценного взаимодействия подразделений, частей в силу исключительности структуры, разделения задач между должностными лицами. Ещё одним противоречием является наличие собственной системы воинских званий: военнослужащий Казахстана при выполнении совместных задач в составе подразделений в российской или белорусской армиях не сможет продвинуться как по должностной иерархии, так и получить очередное воинское звание, предусмотренное в Казахстане. Причиной отличий можно назвать направленность на организацию взаимодействия со странами НАТО, экономию денежных средств за счёт введения сержантов взамен офицеров с сохранением за первыми функций последних.
- **Система комплектования.** Идентична, исключая службу в резерве, альтернативную службу, имеющие характерные особенности в каждой стране.
- **Вооружение и военная техника.** В Казахстане ощутимо влияние тесного сотрудничества со странами, входящими в блок НАТО. Наибольшую обеспокоенность вызывают поставки авиационной техники, вертолётов, а также производство БПЛА. Большинство имеющейся техники физически и морально устарело, требует замены. Если про Белоруссию можно с уверенностью сказать, что эта жизненно необходимая техника будет закупаться у России, то в Казахстане это под вопросом как в авиационной составляющей, так и в наземной.
- **Военное образование.** Общая структура военного образования имеет схожесть по направлениям обучения (общевойсковое, ПВО и т. д.). Определённая разница в подходе централизации (Беларусь), подготовке младших командиров (Казахстан), курсовой подготовке специалистами НАТО (Казахстан).
- **Боевая подготовка.** Обобщённо организация и проведение боевой подготовки в России, Белоруссии и Казахстане носит сходный характер.
- **Двустороннее сотрудничество.** Казахстан балансирует между Россией и странами НАТО. Заметна склонность к США в плане военного образования, а к России — в плане закупок вооружений и военной техники (ВиВТ). Чувствительно присутствие Турции. Ввиду крайних стремлений Анкары к созданию единого Турана, с учётом общности Турции и НАТО можно говорить о превалировании внимания Казахстана не в сторону России. Россия используется как поставщик. Разговоров о создании совместных баз, центров даже близко нет. Отдельного внимания заслуживает Белоруссия. Несмотря на гораздо меньшее количество контактов с НАТО, они всё же есть. При этом очень значимо присутствие Китая. Это видно и по совместным производствам, и по поставкам техники из Поднебесной. Нельзя не сказать о поставках техники Азербайджану (который был поддержан Турцией в недавнем конфликте с Арменией) в обход Договора о коллективной безопасности. Здесь Беларусь показала приоритет финансовых интересов над военно-политическими в части интересов стратегического соседа — России.

Всё обозначенное позволяет сделать вывод о гораздо большем удалении Казахстана, чем Белоруссии, от России. Это усугубляется языковым вопросом: если белорусский и русский языки относятся к одной языковой группе, то русский и казахский — к разным. Казахстан в последнее время показывает движение к полному переходу на казахский язык, исключению русского языка как из официального обращения, так и из обихода.

Таким образом, при переходе Казахстана полностью на казахский язык возникнет проблема в понимании на всех уровнях.

В исследовании возможные точки соприкосновения обозначены разделами, с которыми вы можете ознакомиться ниже.

Формирование вооружённых сил. Истоки

Вооружённые Силы Республики Казахстан, Республики Беларусь, как и Российской Федерации, начали самостоятельно развиваться в один и то же период — в 1990–1994 годах. Причина одинакова — развал Советского Союза и формирование на его остове новых независимых государств. Базой для развития стали силы и средства Вооружённых Сил Советского Союза, дислоцировавшиеся к тому моменту на территории республик.

Казахстан

В состав армии уже независимого Казахстана вошли соединения и части: 40-й армии из состава Туркестанского военного округа[2], 73-й воздушной армии ВВС СССР, 12-й, 14-й отдельных армий ПВО, 35-я отдельная гвардейская воздушно-десантная бригада, Алма-Атинское высшее общевойсковое командное училище имени Маршала Советского Союза И. С. Конева, Высшее пограничное командное ордена Октябрьской Революции Краснознаменное училище КГБ СССР им. Ф. Э. Дзержинского.

К моменту перехода под юрисдикцию Казахстана численность группировки насчитывала порядка 200 тыс. военнослужащих.

При этом в ходе активной миграции военнослужащих разных национальностей Казахстан остался без достаточного количества военных специалистов. Многие офицеры, служившие в Казахстане, приняли решение продолжать службу в вооружённых силах других государств СНГ или уволиться в запас. За два с половиной года, с мая 1992-го по январь 1995-го, убыль офицеров достигла критического уровня — 89 % от списочного состава[3].

Исходя из этого, можно сделать вывод, что не менее 50 % численного офицерского состава составляли уроженцы не Казахской ССР, а Украины, Белоруссии, России, которые и решили вернуться на «большую родину».

Косвенно это можно подтвердить воспоминаниями военного руководства. Например, Абая Тасбулатова, который к моменту начала формирования вооружённых сил занимал должность начальника отдела военно-учебных заведений и допризывной подготовки штаба Государственного Комитета обороны: «…а также опытные офицеры и генералы, стоявшие у истоков строительства армии независимого Казахстана: Сейлбек Алтынбеков, Николай Хлюпин, Ким Серикбаев, Михаил Сафрыгин, Токтар Аубакиров, Алмазбек Абдрахманов, Калижан Альжанов, Леонид Бакаев, Кадыржан Байжигитов, Фёдор Щербаков, Владимир Данник, Бахытжан Ертаев, Алихан Джарбулов, Мубарек Орынбеков, Сагитжан Тасмагамбетов, Сабит Тауланов, Мэлис Шампиев и др.».[4] Из перечисленных семнадцати пятеро — не коренной национальности, что составляет 29 %, то есть одну треть.

---

[2] Строительство Вооружённых Сил Республики Казахстан//History.ric.mil.ru, 2021 29 апреля URL: http://history.ric.mil.ru/Stati/item/118225/

[3] 20 лет назад Казахстан реализовал своё законное право на создание собственной армии — М. Майкеев // online.zakon.kz, 2021 29 апреля URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31184396#pos=3;-52

[4] Вооружённые Силы Казахстана — 25 лет на страже независимости – А. Тасбулатов//parlam.kz, 2021. 29 апреля URL: http://www.parlam.kz/ru/blogs/tasbulatov/Details/4/45973

Несмотря на все трудности, постановлением Кабинета министров Республики Казахстан от 29 декабря 1994 г. № 1485 было создано министерство обороны, костяк которого составляли офицеры штаба 40-й общевойсковой армии, дислоцировавшегося в г. Алматы.



На фото: президент Казахстана Нурсултан Назарбаев и первый высший командный состав оборонного ведомства. Обратите внимание на соотношение по национальному составу, об этом говорилось выше.

Белоруссия

К моменту раздела Вооружённых Сил СССР в состав армии Белоруссии вошли соединения и части 5-й гвардейской танковой армии, 7-й танковой армии, 28-й общевойсковой армии, все формирования 26-й воздушной армии, 11-го корпуса ПВО, 103-я гвардейская воздушно-десантная дивизия, 38-я отдельная гвардейская воздушно-десантная бригада, Минское высшее военно-политическое общевойсковое училище, Минское высшее инженерное зенитное ракетное училище противовоздушной обороны. Общая численность группировки составляла около 250 тыс. военнослужащих[5].

В той мере, в которой миграционные процессы ударили по Казахстану, они не затронули Белоруссию. Массового оттока населения в республике не наблюдалось. В 1991–1993 годах, наоборот, отмечался значительный приток населения[6]. Однако в 1994 году по различным причинам (в основном экономическим) упал престиж воинской службы, что привело к увеличению числа желающих перевестись в Вооружённые Силы Российской Федерации. Убывали лучшие специалисты лётного состава, десантники, медики. ВДВ РБ потеряли до 40 % личного состава[7].

Однако к 1991 году, на момент раздела вооружённых сил, Беларусь не испытывала проблем в кадрах, а штаб командования Белорусского военного округа послужил базой создания Министерства обороны Белоруссии.

Российская Федерация

При разделе ВС СССР под юрисдикцию России ушла большая часть вооружённых сил. Из 16 военных округов, имевшихся на начало 1989 года, непосредственно на территории РСФСР располагались восемь (Дальневосточный, Забайкальский, Сибирский, Уральский, Приволжский, Московский, Ленинградский и

[5] Вооружённые Силы Республики Беларусь: История и современность/Л. С. Мальцев – Минск.: АсобныДах, 2003 – с.79-80.
[6] Миграция в Беларуси//demoscope.ru, 2021. 29 апреля URL: http://www.demoscope.ru/weekly/2011/0471/ analit03.php.
[7] Вооружённые Силы Республики Беларусь: История и современность/Л. С. Мальцев – Минск.: АсобныДах, 2003 – с.91-92.

Северо-Кавказский). Также на морском побережье РСФСР базировались в полном составе Тихоокеанский флот и Северный флот ВМФ СССР.

После создания вооружённых сил по Указу Президента России № 466 от 7 мая 1992 года все данные территориальные объединения, а также зарубежные (для СССР) соединения вместе с личным составом, вооружением и военными объектами перешли под российскую юрисдикцию[8].

При этом Беларусь и Казахстан оказались в более выгодных условиях, чем Россия, так как к ним отошли наиболее боеспособные части. Исключение составили лишь стратегические ядерные силы, которые остались в ведении России[9].

В отличие от сравниваемых государств в России обозначились специфические проблемы:

- Отсутствие в вооружённых силах полностью укомплектованных соединений и частей. В случае ведения боевых действий большая часть их требовала доукомплектования личным составом. Причина кроется в том, что основу сухопутных войск составляли части сокращённого состава (то есть укомплектованные на 50 % личным составом), а также кадрированные (укомплектованные на 10–20 %).
- Вся система военного управления была ориентирована не столько на управление войсками, сколько на обеспечение мобилизационного развёртывания. Учитывая, что 70–80 % соединений и частей были сокращённого состава или кадрированными, над ними образовалась громоздкая надстройка штабов различного уровня[10].
- Были нарушены связи военно-промышленного комплекса. Заводы, изготавливающие комплектующие вооружения и военную технику, оказались за пределами РФ. Возникла проблема производства и поддержания в работоспособном состоянии боевой техники.
- От Союза осталось громадное количество вооружения и военной техники, зачастую требующей утилизации или, по крайней мере, бережного хранения. На это в 1991 году из 3,4 млн военнослужащих задействовали почти 1,2 млн человек.
- Использование объектов оборонного ведомства, имеющих стратегическое значение. В частности, это относится к объектам, находящимся на территории Казахстана: космодром «Байконур», государственный испытательный полигон Сары-Шаган, полигон средств стратегической ПВО и ПРО, отдельный радиотехнический узел (Балхаш, поселок Гульшат), 171-я авиационная комендатура (Караганда); на территории Белоруссии: радиолокационная станция РСПН «Волга» (Ганцевичи), 43-й узел связи ВМФ России (Вилейка).

Вывод: *исходные условия для становления национальных Вооружённых Сил Казахстана, Белоруссии и Российской Федерации были сравнительно одинаковы. При этом отмечается ряд специфических проблем. Для Казахстана и Белоруссии — миграционные процессы, для России — вопросы военного управления, мобилизационного развёртывания, размещения объектов вне пределов территории, хранение вооружения и военной техники, функционирования военно-промышленного комплекса.*

---

[8] Указ № 466 Президента Российской Федерации от 7 мая 1992 года // Президент Российской Федерации. URL: www.kremlin.ru

[9] История создания Российской армии. Трансформации и задачи переходного периода. Цыганок А. Д.// nvo.ng.ru 2021. 29 апреля URL: https://nvo.ng.ru/realty/2019-09-06/1_1060_army.html

[10] Новая армия России/Д. Е. Болтенков, А. М. Гайдай, А. А. Карнаухов, А. В. Лавров, В. А. Целуйко; под ред. М. С. Барабанова – М., 2010. – с. 13-14.

Командование

Во всех сравниваемых государствах руководство вооружёнными силами носит схожий характер. Общее наименование должностей, воинских званий (по крайней мере, до определённого временного периода). Есть и специфические различия, связанные с особенностями становления вооружённых сил. Сравнительному анализу подлежат категории: министр обороны, начальник генерального (главного штаба), главнокомандующие видами вооружённых сил, командующие родов войск.

В ходе сравнения данных сознательно не принималась во внимание национальная принадлежность министров обороны. По умолчанию предполагается, что оборонное ведомство должен возглавлять представитель коренной нации. Также не учитывались возраст, количество детей, образование, финансовая обеспеченность. Всё это — тема отдельного исследования. Однако хочется отметить, что при сборе данных не было найдено ни одной статьи на эту тему, не только в сравнительном аспекте, но и по каждому государству отдельно.

Министры обороны					
Годы	**Казахстан**	Годы	**Беларусь**	Годы	**Россия**
1992–1995	генерал армии Нурмагамбетов С. К.	1992	генерал-полковник Чаус П. Г.	1992–1996	генерал армии Грачёв П. С.
		1992–1994	генерал-лейтенант Козловский П. П.***		
		1994–1995	генерал-полковник Костенко А. И.		
1995–1996	генерал-полковник Касымов А. Х.	1995–1996	генерал-полковник Мальцев Л. С.****		
1996–1999	генерал армии Алтынбаев М. К.	1996–2001	генерал-полковник Чумаков А. П.	1996–1997	генерал армии Родионов И. Н.
1999–2001	генерал-полковник Токпакбаев С. Б.			1997–2001	маршал Сергеев И. Д.
2001–2007	генерал армии Алтынбаев М. К.	2001–2009	генерал-полковник Мальцев Л. С.	2001–2007	Иванов С. Б.
2007–2009	Ахметов Д. К.			2007–2012	Сердюков А. Э.*****
2009–2014	Джаксыбеков А. Р.	2009–2014	генерал-лейтенант Жадобин Ю. В.	2012 – по н. в.	генерал армии Шойгу С. К.
2014	Ахметов С. Н.*	2014–2020	генерал-лейтенант Равков А. А.		
2014–2016	Тасмагамбетов И. М.				
2016–2018	генерал-полковник Жасузаков С. А.**				
2018 – по н. в.					

	генерал-лейтенант Ермекбаев Н. Б.	2020 – по н. в.	генерал-лейтенант Хренин В. Г.		

** осуждён по статье 176 Уголовного кодекса Республики Казахстан (преступление не связано с должностью министра обороны). Справочно: ст. 176 УК РК — присвоение или растрата чужого имущества;*

*** уволен «за ненадлежащее исполнение возложенных обязанностей» (связано с подрывом боеприпасов на арсенале в г. Арысь);*

**** был понижен в звании до генерал-лейтенанта за злоупотребление служебным положением (что не было установлено следствием);*

***** освобождён от должности «за проступок, дискредитирующий воинское звание офицера» (появление в общественном месте в нетрезвом состоянии);*

****** уволен в связи с неспособностью справляться с управлением собственностью министерства обороны.*

За одинаковый период в Казахстане сменились 11 министров (из них трое — гражданских), в Беларуси — 9 (ни одного гражданского), в России — 6 (из них двое — гражданских).

Появление гражданских военных министров связано с попыткой подстроить вооружённые силы под «западный стандарт». В России они появились несколько раньше, чем в Казахстане. Их введение сопровождалось и определёнными структурными изменениями центрального аппарата, перераспределением полномочий между органами управления. Однако, об этом позже. Единственное, хочется сказать, что это «новшество» не прижилось, а в Беларуси даже не стали пытаться, посмотрев на результаты у соседей. Вообще, в ретроспективе заметно, что иногда Россия копирует Казахстан, иногда — наоборот. Для Белоруссии это нехарактерно.

Интересно, что количество «провинившихся» министров одинаково для всех трёх государств. Да и причины одинаковые: «не справился с обязанностями», злоупотребление служебным положением. Есть уникальные случаи, например, министр обороны Беларуси генерал Леонид Мальцев был уволен за банальную пьянку. Через определённое время он вернулся в это же кресло.

Начальники штабов вооружённых сил					
Годы	**Казахстан**	Годы	**Беларусь**	Годы	**Россия**
1994–1996	генерал-лейтенант Щербаков Ф. И.*	1992–1994	генерал-лейтенант Чуркин Н. П.	1992	генерал армии Дубынин В. П.
		1994–1995	генерал-полковник Мальцев Л. С.	1992–1996	генерал армии Колесников М. П.
1996–1997	генерал-майор Джарбулов Б. Д.**	1995–1996	генерал-полковник Чумаков А. П.	1996–1997	генерал армии Самсонов В. Н.
1997–2000	генерал-лейтенант Ертаев Е. Е. (НГШ)	1997–2001	генерал-лейтенант Козлов М. Ф.	1997–2004	генерал-полковник Квашнин А. В.

2001	генерал-лейтенант Сапаров М. М. (НГШ)	2001–2009	генерал-лейтенант Гурулев С. П. (НГШ)		
2003–2007	генерал-лейтенант Дарбеков Б. К. (КНШ)			2004–2008	генерал армии Балуевский Ю. Н.
2007–2010	генерал армии Алтынбаев М. К. (КНШ)			2008–2012	генерал армии Макаров Н. Е.
2010–2016	генерал-полковник Жасузаков С. А. (КНШ)	2009–2013	генерал-майор Тихоновский П. Н.	2012 – по н. в.	генерал-полковник Герасимов В. В.
2016–2019	генерал-лейтенант Майкеев М. Ж. (НГШ)	2014–2019	генерал-майор Белоконев О. А.		
		2020–2021	генерал-лейтенант Вольфович А. Г.		
2020–по н.в.	генерал-лейтенант Бектанов М. К.	2021 – по н. в.	генерал-майор Гулевич В. В.		

** первый заместитель министра обороны – командующий сухопутными войсками;*

*** начальник главного штаба ВС.*

В Казахстане и Беларуси за сравниваемый период сменились девять начальников штабов, в России за это же время — семь. Основное отличие — наименование должностей.

Для Казахстана это представлено цепочкой должностей:



В Белоруссии преобразование осуществлено один раз, в 2001 году: должность «начальник главного штаба» стала именоваться «начальник генерального штаба».

К слову, переход с «главного штаба» на «генеральный» в Казахстане прошёл в 1997 году, на четыре года раньше, чем в Белоруссии. При этом, если Беларусь на этом прекратила свои эксперименты с переформированием центрального органа управления, то в Казахстане с 2003-го по 2017 год структура

просуществовала под наименованием «комитет начальников штабов». В это же время в Казахстане назначаются гражданские министры обороны.

Указанное имеет право быть в странах НАТО, в частности США. Здесь мы видим явную попытку заимствования западного опыта.

К 2018 году Казахстан вернулся на исходные позиции: комитет начальников штабов был реформирован в генеральный штаб. Это частично коснулось реформ с должностью министра обороны: хотя в 2016 году к должности министра вернулся человек в погонах (генерал Сакен Жасузаков), в 2018 году на эту должность назначается снова гражданское лицо, нынешний министр Нурлан Ермекбаев. Так как он был лицом сугубо гражданским, ему было присвоено звание генерал-майора (на сегодняшний день — генерал-лейтенанта).

Россию всё это не коснулось. Так как структура министерства обороны была преемницей Министерства обороны всего СССР, то генеральный штаб радикальных изменений не претерпел.

Казахстан провёл большее количество преобразований: перевод военной должности министра обороны в гражданскую и обратно, изменение штаба. В этом аспекте Россия и Белоруссия остались далеко позади: Россия провела только эксперимент с министрами, а Белоруссия — со штабом. Как вывод по обозначенным реформам: ***ни в России, ни в Казахстане не «прижились» гражданские лица на должности министра обороны.*** *При этом Казахстан смоделировал новую систему, когда гражданский, назначаемый на должность военного министра, становится военнослужащим. Среди причин можно назвать недостаточное понимание специфики вооружённых сил гражданскими лицами, проблему эффективности руководства (гражданский отдаёт приказ военным), имиджа. Не закрепилась и попытка введения комитета начальников штабов вместо генерального штаба.*

За годы существования Комитета начальников штабов МО РК (далее — КНШ) практически не произошло никакого разделения на административную и оперативную ветви руководства между министерством обороны и КНШ. По мнению многих экспертов, при этом был слепо скопирован опыт функционирования системы военного управления США, без учёта её специфики. Специфика заключается в том, что сформированная в США система раздельного административного и оперативного руководства вооружёнными силами предполагает функционирование автономно развивающихся видов вооружённых сил под номинальным контролем со стороны Объединённого комитета начальников штабов (ОКНШ). Был зафиксирован негативный эффект: эффективность управления ВС снижалась из-за дублирования функций министерства обороны и КНШ[11].

К моменту составления анализа автор задался целью выяснить, сколько из представителей верховного командования не относятся к коренному этносу. Были выбраны должности: министр обороны, начальник главного штаба, заместители министра обороны, главнокомандующие видами вооружённых сил, командующие родов войск, округов. В результате из 15 должностных лиц Казахстана — ни одного «не казаха»; в Белоруссии из девяти лиц одно не относится к коренному этносу. В России как минимум шестеро этнически не русские. Хотим сразу сказать: автор убеждён, что главное в человеке — это его дела, а не

[11]Дубовцев Г. Ф. Военная безопасность Республики Казахстан: опыт, актуальные проблемы, основные направления обеспечения: Монография – Астана: КИСИ при Президенте РК, 2018. с. 145-146.

принадлежность к этносу, религии или другие характеристики. Но статистика — вещь упрямая. Поэтому автор приводит цифры, без всякой эмоциональной окраски или рассуждений по этому поводу.

Немаловажный момент — количество осуждённых командиров высшего звена. По приведённой ниже таблице можно увидеть, что количество да и ранг осуждённых высокопоставленных чиновников в России и Казахстане схожи. Нельзя не учесть, что количество высокопоставленных военных чиновников в России в разы больше, чем в Белоруссии или Казахстане. Поэтому соотношение их общего количества к количеству осуждённых далеко не в пользу Казахстана, то же можно сказать и о Белоруссии, добавив, что в открытых источниках крайне мало информации о привлечении к уголовной ответственности её высоких командиров. Можно исходить из того, что в Белоруссии очень хорошо налажена система отбора командного состава или другой «исходный» человеческий материал. Мнений может быть много. Остановимся на том, что этот материал — граждане СНГ в плане менталитета, поведенческих тенденций сильно не отличаются. При идеально работающей системе отбора кадров её не преминули бы разрекламировать во всём мире. Схожие эффекты наблюдались бы в других государствах, чего мы не смогли обнаружить. С чем это связано — загадка.

Осуждённые командиры высшего звена		
Казахстан	**Беларусь**	**Россия**
Заместитель министра обороны генерал-майор Майкеев Багдат	Командующий ВВС и ПВО генерал-майор Азаренок Игорь	Министр обороны Сердюков Анатолий
Заместитель министра обороны генерал-лейтенант Маерманов Кажимурат	Начальник административно-хозяйственного управления полковник Пещур Александр	Заместитель начальника генерального штаба генерал-полковник Арсланов Халил
Главком ВМС вице-адмирал Жанзаков Жандарбек	Начальник РАВ министерства обороны полковник Талай Владимир	Главком сухопутных войск генерал-майор Чиркин Владимир
Замглавкома сил воздушной обороны генерал-майор Бульдешов Аскар		Начальник главного управления министерства обороны по работе с личным составом полковник Барышев Михаил
Командующий ПВО генерал-майор Исмаилов Серик		Заместитель начальника военной академии генерал-лейтенант Чварков Сергей
Командующий войсками регионального командования полковник Нугманов Мурат		Начальник штаба первого командования ВВС и ПВО генерал-майор Сосницкий Валерий
Начальник главного управления вооружения генерал-майор Асенов Алмаз		
Начальник департамента кадров генерал-майор Копбаев Кайрат		

Организационно-штатная структура

В результате развития каждая из республик сформировала собственную модель вооружённых сил. Мы сравниваем категории, которые приняли за базовые: общая структура, виды и рода вооружённых сил.

Казахстан

Структура вооружённых сил была преобразована не один раз. С начала 2018 года и до сегодняшнего дня её можно представить следующим образом:



На рисунке — структура Вооружённых Сил Казахстана.

Территориально Казахстан поделён на четыре военно-административные единицы, которые закреплены за региональными командованиями (далее — РгК): «Запад», «Восток», «Юг» и «Астана» (оно же — бывший Центральный военный округ). Региональные командования подчинены управлению главнокомандующего сухопутными войсками (далее — СВ). В каждом РгК имеются мотострелковые, танковые, артиллерийские бригады, разведывательные полки, арсеналы (склады), части РХиБЗ, инженерные, связи. Отдельно от РгК управлению главкома СВ подчинены десантно-штурмовые войска в составе десантно-штурмовых бригад, полков. Несколько бригад специального назначения подчинены непосредственно генеральному штабу через ГРУ. Силы воздушной обороны, включающие в себя ВВС и ПВО, представлены авиационными базами и бригадами ПВО.

Есть немалое количество бригад резерва, имеющих кадрированный состав и готовых в период войны доукомплектоваться в кратчайшие сроки. Для этого с 2015 года ежегодно на базе механизированных бригад, а также учебных центров (Спасск, Отар) проводятся мобилизационные сборы с отработкой практического приёма пополнения, боевой подготовкой от одиночной до слаживания взводов, рот.

В зоне ответственности регионального командования «Восток» имеются мотострелковые, танковые бригады в Аягозе, Семее (Семипалатинск), Усть-Каменогорске. Соседи сверху — Россия, снизу — Китай. Ближайшие крупные воинские части России расположены в Алейске, Бийске, на удалении от 160 до 380 км. Города вдоль границы на западе и севере страны — Уральск, Актобе, Костанай, Петропавловск — собственных воинских частей не имеют (в них находятся части национальной гвардии). Удалённость от ближайших воинских частей (в Караганде, Нур-Султане, Атырау) составляет в среднем 500 км.

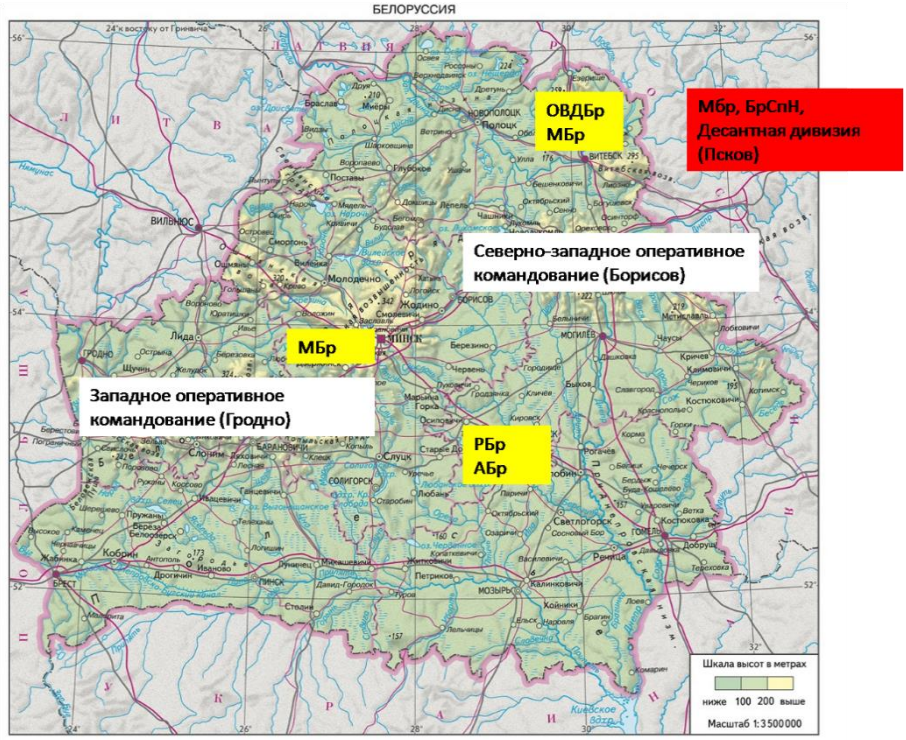


С южной стороны (Китай), в зоне ответственности РгК «Юг», воинские части дислоцированы в городах Алматы, Талдыкорган, Капшагай. Со стороны Китая на удалении от границы от 20 до 500 км дислоцированы воинские части НОАК: механизированная дивизия (Чугучак), горнопехотная дивизия (Урумчи), моторизированная дивизия (Аксу), горнопехотная дивизия (Хотан). Со стороны Киргизии Казахстан прикрыт частями, находящимися в Таразе, Шымкенте. Со стороны Узбекистана бригадам узбекских ВС в Самарканде, Бухаре, Нукусе, Фергане, на удалении от границы от 180 до 260 км, противопоставлены механизированные бригады в Таразе, Шымкенте, полк в Кызылорде.

В соотношении вооружённых сил по обе стороны границы Казахстан и Узбекистан находятся в равном положении. Китай представлен в подавляющем большинстве. В отношении Российской Федерации соблюдается баланс, связанный с тем, что часть Вооружённых Сил Казахстана находится на минимальном удалении от городов России, где вооружённых сил нет, и наоборот. Требуется учесть, что численность вооружённого контингента России несравнимо меньше по сравнению с аналогичной со стороны Китая.

Отметим, что Казахстан во времена Советского Союза представлял собой некоторую «подушку безопасности» от Китая, принимая на себя первый удар. Дислокация воинских частей с того времени не сильно изменилась, в силу чего, скорее всего, Казахстан так и остался первым эшелоном обороны России.

На схеме: взаимное расположение воинских частей Казахстана и России.



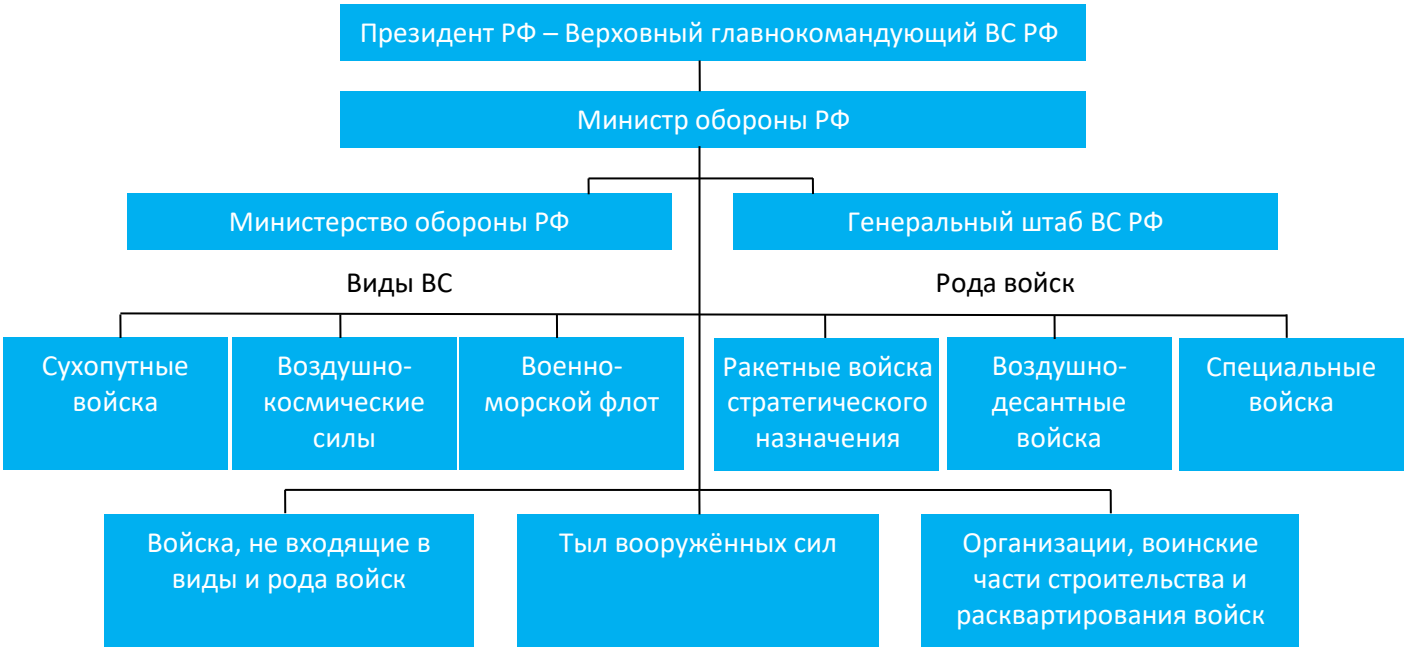
Белоруссия

Вооружённые силы представлены Западным и Северо-Западным оперативными командованиями в составе механизированных, артиллерийских, мобильных бригад, полков. Командования замыкаются напрямую на генштаб. Части сил специальных операций (далее — ССО) представлены 1-й бригадой специального назначения и двумя мобильными бригадами. В целом их структура и задачи аналогичны десантно-штурмовым войскам Казахстана и России. ВВС и войска ПВО представлены авиационными базами и зенитно-ракетными бригадами. В отличие от Казахстана у страны нет танковых бригад, разведывательных полков.

На представленной ниже схеме видно, что со стороны Белоруссии в направлении России дислоцированы как части сухопутных войск, так и сил специальных операций. Со стороны России противопоставлена псковская дивизия. На достаточно небольшом удалении от границы с Россией находятся части в Минске, Осиповичах, Боровке. Со стороны России (Брянск и Смоленск) воинских частей нет. В той же мере, в коей и Казахстан, Беларусь «прикрывает» Россию с Запада, являясь первым эшелоном обороны.

На схеме: взаимное расположение частей Белоруссии и России.

Российская Федерация



На схеме: структура ВС РФ.

Вооружённые Силы России по общей модели схожи с Казахстаном. Также имеются виды, включающие в себя рода вооружённых сил. В составе сухопутных войск отдельно представлены мотострелковые, танковые, ракетные войска и артиллерия, разведывательные части, части РХиБЗ, связи (дивизии, бригады, полки). Воздушно-космические силы, как и ПВО, представлены дивизиями, базами, бригадами. Территория России административно поделена на округа (Южный, Восточный, Западный, Центральный, Северный флот). Все воинские части, за исключением РВСН, ГРУ, ВКС, так или иначе подчинены окружному командованию.

При сравнении можно заметить, что Россия и Казахстан более схожи между собой: однообразное построение сухопутных войск, деление на округа (региональные командования). Белорусию отличает как военно-территориальное деление (два командования против четырёх в России и Казахстане), так и отсутствие десантно-штурмовых войск, которые вместе с частями особого назначения выделены в отдельный род войск — силы специальных операций. В части, касающейся тыла ВС, все сравниваемые государства имеют, за небольшим различием, одинаковую структуру.

Сравнительная таблица

Критерии сравнения	Казахстан	Беларусь	Россия
Общее руководство	Министерство обороны	Министерство обороны	Министерство обороны
Орган непосредственного управления войсками	Генеральный штаб	Генеральный штаб	Генеральный штаб
Военно-территориальное деление	Сухопутные войска в составе региональных командований «Астана», «Юг», «Восток», «Запад»	Западное оперативное командование (включая РВиА), северо-западное оперативное командование	Сухопутные войска (в составе Восточного, Центрального, Южного, Западного округов), мотострелковые, танковые войска, РВиА, войска ПВО, разведывательные, инженерные, РХиБЗ, связи

Виды (рода) войск	Десантно-штурмовые войска, ракетные войска и артиллерия (далее — РВиА)	РВиА	Воздушно-десантные войска, РВиА, спецвойска
	Силы воздушной обороны (ВВС и ПВО)	ВВС и ПВО	Воздушно-космические силы (в составе ВВС, космических сил, войск ПВО и ПРО)
	Военно-морские силы		Военно-морской флот (в составе Северного, Тихоокеанского, Балтийского, Черноморского флотов, Каспийской флотилии)
Войска (органы) центрального подчинения	Специальные войска	Специальные войска	Выделены в отдельный род войск
	Военно-учебные заведения	Вузы и организации ВС	Военно-учебные заведения
	Военно-научные заведения		
	Тыл ВС	Тыл ВС	Тыл ВС
		Вооружение ВС	
Органы разведки	Части ГРУ	Силы специальных операций	Части ГРУ
Специфические виды ВС	Нет	Нет	Ракетные войска стратегического назначения
		Воинские части обеспечения, обслуживания и охраны	Войска, не входящие в виды и рода войск

Отличия обосновываются численностью войск, наличием специфического вооружения и военной техники (ракетные войска стратегического назначения России), территориальное расположение (у Белоруссии нет выхода к морю и, соответственно, военно-морских сил).

По военно-административному делению на округа можно сделать вывод, что Казахстан и Белоруссия предполагают усиление собственных группировок войск на угрожаемых направлениях как за счёт собственных резервов, так и за счёт дружественных государств. При этом Беларусь, в отличие от Казахстана, не имеет значительных группировок войск на территориях, прилегающих к границе с Россией.

Казахстан в Усть-Каменогорске, Семее (Семипалатинск), на незначительном удалении от границы с Россией, держит значительные силы и средства, в том числе развёрнутые мотострелковые бригады. Хотя на данных направлениях Казахстан, кроме как с Россией, не граничит с другими государствами. Таким образом, нахождение там войск может быть обосновано необходимостью наличия средств усиления с дальнейшей переброской в другие регионы.

Отличительными особенностями Казахстана по общей структуре являются наличие профессионального сержантского корпуса; развитая сеть военно-технических школ.

Военно-технические школы Казахстана (далее — ВТШ) были созданы как аналог ДОСААФ СССР. Однако, если в России и Беларуси задачи, функции ДОСААФ остались прежние, то в Казахстане пошли по другому пути. Кроме того, что ВТШ относится к министерству обороны, обучение является возмездным. Граждане, по различным причинам не имеющие военного билета, но желающие его получить, имеющие деньги, могут, пройдя подготовку (от полутора до двух с половиной месяцев), получить долгожданный военный билет.





На фото: подготовка слушателей ВТШ.

С 2013 года ВТШ имеет 15 филиалов на территории всей республики. Ежегодно количество желающих пройти платно подготовку не уменьшается.

Этим Казахстан «убивает сразу нескольких зайцев»:

- уменьшает количество уклонистов (нет необходимости «отмазываться», достаточно официально заплатить деньги и пройти подготовку);
- государство получает деньги от людей в форме (а не наоборот);
- увеличивается количество военно-обученного мобилизационного резерва (поскольку, в отличие от сравниваемых государств, обучение идёт не только военной специальности, но и основам воинской службы).

Вторая «изюминка» — сержантский корпус. Это уникальная структура, которой нет ни в России, ни в Белоруссии.

В России была попытка её создания. Сержантами планировалось заменить «отправленных в отставку» прапорщиков и мичманов в ходе реформ экс-министра обороны Анатолия Сердюкова. О планах ввести звание или должность главного сержанта сообщалось еще в октябре 2011 года. Тогда статс-секретарь замминистра обороны Николай Панков отмечал, что для контрактников-сержантов будет введена служебная вертикаль с такими уровнями, как сержанты-управленцы, сержанты-администраторы, вплоть до сержантов бригадного, армейского звеньев, и должности главного сержанта, как предполагалось, в звании мастер-сержанта. Планировалось нахождение главного сержанта армии в статусе помощника министра обороны.

Назначенный на должность министра обороны Сергей Шойгу вернул прапорщиков, в том числе и старших, а дальнейшая реформа остановилась[12].

В Казахстане система прижилась и очень эффективно функционирует. **К слову, *аналогичная структура создана на Украине, даже с введением новых воинских званий для сержантов.***

Фундамент для подготовки сержантов-профессионалов в РК был заложен ещё в 1996 году с созданием нового учебного заведения — кадетского корпуса министерства обороны.

В 2003 году были предприняты дальнейшие меры по созданию института сержантов: введены новые воинские звания, определён перечень должностей для этой категории военнослужащих. Выстроена вертикаль управления, начиная от командира отделения (расчёта, экипажа) до главного сержанта вооружённых сил.

Для совершенствования их теоретических знаний и практических навыков перед назначением на высшую должность была создана система курсовой подготовки сержантов контрактной службы [13].

Воинские звания сержантского состава, состава прапорщиков			
Должностная категория	**Казахстан**	**Беларусь**	**Россия**
Командир отделения	Младший сержант		
	Сержант		
Сержант взвода	Старший сержант		
		Старшина	Старшина
		Прапорщик	Прапорщик
		Старший прапорщик	Старший прапорщик
Сержант роты (старшина роты, техник роты)	Сержант 3-го класса		
Сержант батальона	Сержант 2-го класса		
Сержант бригады	Сержант 1-го класса		
Сержант регионального командования	Штаб-сержант		
Сержант вида ВС	Мастер-сержант		

Как видно из таблицы, перечень воинских званий в России и Белоруссии идентичен. В Казахстане заметны некоторые отличия: введены звания от сержанта 3-го класса до мастер-сержанта. Для всех новых званий в штаты частей введены соответствующие должности. Уставами ВС, правилами боевого применения (боевыми уставами) обозначены функциональные обязанности. В них входят проведение боевой подготовки (одиночной, слаживание подразделений), учёт сержантского состава, воинская дисциплина.

Внедрена схема карьерного роста. После своей должности сержант взвода может пойти как по «командной» линии и стать сержантом роты, так и по линии «специалист», то есть стать старшиной или техником роты. В дальнейшем старшины и техники, как и сержанты рот, батальонов, могут стать сержантами служб в штабах различного уровня.

[12] «Главный сержант» Российской армии оказался призраком. //vz.ru 2021. 11 мая URL: https://vz.ru/society/2019/5/24/979316.html

[13] Дубовцев Г. Ф. Военная безопасность Республики Казахстан: опыт, актуальные проблемы, основные направления обеспечения: Монография – Астана: КИСИ при Президенте РК, 2018. с. 78.



На схеме: структура сержантского состава Казахстана.

В период становления сержантского корпуса было много непонимания со стороны офицерского состава в роли и функциях сержантов. Сержантов батальонов, бригад пытались использовать как писарей, чуть ли не адъютантов. Примерно к 2015 году ситуация поменялась. Сержанты показали свою эффективность. Организация, как и проведение одиночной подготовки, слаживание отделений, взводов, рот стало их повседневными задачами, которые они выполняют на высоком профессиональном уровне. Именно поэтому в развитие сержантского корпуса ввели должности сержантов служб. Эти должности были введены вместо должностей старших офицеров (офицеров) отделов и управлений. Образовалась уникальная ситуация, когда министерство сэкономило на денежном содержании, а функции сержанты выполняли те же, что и до них офицеры.





На фото: кадровые сержанты Казахстана.

Ещё одним интересным моментом стало то, что офицеры – выпускники военных учебных заведений при распределении в войска попадали (и попадают) под влияние более опытных «служивых» сержантов взводов. Это случается в силу того, что уровень как повседневного, так и боевого управления подразделением у служивых сержантов выше, чем у молодых офицеров.

Важную роль в подготовке и обучении сержантов сыграла система курсового обучения. Базой для её формирования стал кадетский корпус министерства обороны. После обучения слушатели (кадеты) принимают военную присягу и заключают контракт на один год обучения в кадетском корпусе и 5-летний срок прохождения службы в войсках на контрактной основе на сержантских должностях.

После окончания выпускники распределяются на должности командиров отделений.

На первичную сержантскую должность может быть назначен и «простой» военнослужащий по контракту. Однако он должен будет пройти месячный базовый курс подготовки сержантов (отделение, взвод) при кадетском корпусе. В дальнейшем, при назначении на должности сержанта роты, батальона, сержанты проходят курсы при Военном институте сухопутных войск. Верхний уровень курсовой подготовки для сержантов бригад и выше проводится при Национальном университете обороны Казахстана. **Подготовку сержантов верхнего звена, так же, как и подготовку рот, с завидной регулярностью проводят с участием профессиональных сержантов армии США. Подобные курсы организуют ежегодно.**

Кроме обучения внутри страны, сержанты выезжают на подготовку в страны НАТО, в том числе США, Германию, Францию, в системе международного военного сотрудничества.

Вместе с тем введённая система не могла не сказаться на организационно-штатной структуре подразделений, что вы можете увидеть из прилагаемой таблицы.

Организационно-штатная структура мотострелкового батальона		
Казахстан	**Беларусь**	**Россия**
Батальон		
Командир батальона	Командир батальона	Командир батальона
	Заместитель командира батальона	Заместитель командира батальона
Заместитель командира батальона по воспитательной и социально-правовой работе (далее — ВиСПР)	Заместитель командира батальона по идеологической работе	Заместитель командира батальона по воспитательной работе
Заместитель командира батальона по вооружению	Помощник командира батальона по артиллерии	Заместитель командира батальона по вооружению
		Заместитель командира батальона по тылу
Сержант батальона	Начальник штаба батальона	Начальник штаба батальона
Начальник штаба батальона	Замначальника штаба	Замначальника штаба
	Старший помощник начальника штаба	
Писарь	Писарь	Писарь
Фельдшер батальона		Начальник связи
	Дознаватель	Химик-инструктор
Психолог	Психолог	
Рота		

Командир роты	Командир роты	Командир роты
Замкомандира роты по ВиСПР	Замкомандира роты	Замкомандира роты по л/с
Сержант роты (он же – наводчик, оператор командира роты)	Командир БМП	Командир БМП
	Наводчик-оператор (2 ед.)	Наводчик-оператор (2 ед.)
	Старший механик-водитель	Механик-водитель (2 ед.)
	Механик-водитель	
Старшина роты	Старшина роты	Старшина роты
Техник роты (он же – механик водитель командира роты)	Старший техник	Старший техник
		Оператор РЛС СБР
Санинструктор	Санинструктор	Санинструктор
		Старший радиотелефонист
		Телефонист
Взвод		
Командир взвода	Командир взвода	Командир взвода
Сержант взвода	Замкомандира взвода	Замкомандира взвода
	Наводчик ПКМ	Снайпер
	Номер расчёта ПКМ	Пулемётчик
	Снайпер	Помощник пулемётчика
	Стрелок-санитар	Стрелок-санитар
Отделение		
Командир отделения	Командир отделения	Командир отделения
Наводчик-оператор	Наводчик-оператор	Наводчик-оператор
Механик-водитель	Механик-водитель	Механик-водитель
Пулемётчик	Пулемётчик	Пулемётчик
Гранатомётчик	Гранатомётчик	Гранатомётчик
Стрелок-помощник гранатомётчика	Помощник гранатомётчика	Помощник гранатомётчика
Старший стрелок	Старший стрелок	Старший стрелок
Стрелок	Стрелок	Стрелок

Структура мотострелковых подразделений Белоруссии более схожа с российской, чем казахстанская модель. Если мотострелковые отделения идентичны, то на уровне взвода, роты, батальона имеется ряд отличий.

В Казахстане, кроме специфических сержантских должностей на уровне взвода, роты, батальона, отсутствует ряд должностей, которые наличествуют в сравниваемых странах. Это связано, в первую очередь, с тем, что задачи по боевой подготовке выполняют сержанты. Они же являются наводчиками-операторами для соответствующих командиров (техники рот при этом занимают места механиков-водителей). Во взводах нет пулемётных расчётов, санинструкторов (которые есть только по одному в ротах, плюс один фельдшер батальона).

В структурах управления и штаба батальона намечена та же тенденция: в Казахстане функцией организации боевой подготовки занимается сержант батальона, в России и Белоруссии — заместитель командира батальона. Он же выполняет и некоторые административные функции, которые в России и Белоруссии выполняют заместители (помощники) начальника штаба.

Вывод: *Казахстан имеет ряд существенных отличий по сравнению с Россией и Белоруссией. Это может привести к невозможности полноценного взаимодействия подразделений, частей в силу исключительности структуры, разделения задач между должностными лицами. Дополнительным противоречием является наличие собственной системы воинских званий. Таким образом, военнослужащий Казахстана при выполнении совместных задач в составе подразделений в российской или белорусской армии не сможет продвинуться как по должностной иерархии, так и получить очередное воинское звание, предусмотренное в Казахстане. Причиной отличий можно назвать направленность на организацию взаимодействия со странами НАТО, экономию денежных средств за счёт введения сержантов взамен офицеров с сохранением за первыми функций последних.*

Система комплектования

Система комплектования в каждом государстве имеет свои особенности. Её базовые элементы — система набора на воинскую службу по призыву (срочники), на воинскую службу по контракту и смешанная, представляющая сочетание срочной и контрактной.

Сравниваемые государства в определённый период развития вооружённых сил пытались перейти на полностью контрактную систему комплектования вооружённых сил, без привлечения срочников.

В Казахстане в пользу перехода на полностью контрактную систему комплектования указывались повышение уровня военно-профессиональной квалификации рядового и сержантского составов, а также продление сроков эксплуатации вооружения и военной техники вследствие повышения качества их обслуживания. А это непосредственным образом отражается на боевой готовности и боеспособности войск[14].

В Белоруссии же первичной была экономика: переход к полностью контрактной схеме комплектования позволил бы не только целенаправленно готовить и накапливать мобилизационный ресурс, но и значительно снизить расходы государства на содержание армии[15].

Из основных причин, которые не назывались: меньшая стоимость контрактника, чем срочника; более высокий профессионализм контрактников.

Характерно, что при очередном переходе неожиданно оказывалось, что вновь срочник оказывался дешевле контрактника. При следующей реформе, наоборот, становился заметно дороже.

То же самое касается профессионализма. Складывалось всё не так гладко, как предполагалось. Терялась преемственность: раньше военнослужащие старшего призыва обучали младший. Контрактники, в отличие от военнослужащих по призыву, поступают в войска не ежегодно. Сверх того, контрактник, который априори должен самостоятельно обучаться, совершенствовать свои навыки, не всегда обслуживает технику, водит, стреляет лучше срочника, обучением которого на регулярной основе занимается ряд должностных лиц.

[14] Дубовцев Г. Ф. Военная безопасность Республики Казахстан: опыт, актуальные проблемы, основные направления обеспечения: Монография – Астана: КИСИ при Президенте РК, 2018. с. 59.

[15] Мальцев Л. С. Вооружённые Силы Республики Беларусь: История и современность. – Мн.: Асобны Дах, 2003. с. 95.

Это показывает манипуляции с цифрами в угоду высокому военному руководству. И касается не только Казахстана, но и России, в меньшей степени — Белоруссии.

При переходах были выявлены вполне недостатки полностью контрактной армии:

- уменьшение численного состава военно-обученного резерва. Пропадает гарантированный ежегодный приток из числа увольняемых в запас срочников;
- ожидаемого эффекта в повышении качества обслуживания вооружением и военной техникой (ВиВТ), боевой подготовке, воинской дисциплине не выявлено;
- в условиях угрозы захвата воинских частей радикалами для решения внезапных задач для полноценного отражения агрессии необходимо наличие личного состава непосредственно в пункте дислокации на момент возникновения угрозы. Для военнослужащих по контракту необходимо время, чтобы прибыть в воинскую часть, да и дорога к части может быть отрезана.

В результате страны остановились на смешанной системе комплектования, когда есть и военнослужащие по контракту, и военнослужащие по призыву. Общая схема приведена ниже.

Система комплектования			
	Казахстан	**Белоруссия**	**Россия**
Воинская служба по призыву	есть	есть	есть
Воинская служба по контракту	есть	есть	есть
Альтернативная служба	нет	есть	есть
Служба в резерве	нет	нет	есть

Теперь — об особенностях. Срок воинской службы по призыву для офицеров одинаков — 24 месяца. Имеются различия в сроках для сержантов и солдат. Если в России и Казахстане они служат один год, то в Белоруссии призывников разделили на две категории: имеющие высшее образование, без высшего образования. Как следствие, те, кто имеет высшее образование, в Белоруссии служат один год, а не имеющие — 18 месяцев. Дальнейшей особенностью призыва на срочную службу в Беларуси можно назвать её территориальный принцип комплектования, в отличие от экстерриториального в России и Казахстане.

Полноценная служба в резерве с подписанием соответствующего контракта имеется только в России. В Белоруссии, согласно нормативным актам, тоже предусмотрено прохождение службы в резерве. Однако оно подразумевает исключительно прохождение одноразовых сборов. Предполагается, что в данный вид службы имплантировано регулярное прохождение сборовых мероприятий.

Службу в резерве в более качественном исполнении можно увидеть в Казахстане, хотя там она таковой не называется. Кроме обучения в ВТШ и сопутствующего получения военно-учётной специальности, в Казахстане практикуется прохождение мобилизационных сборов военнослужащими, до этого проходившими воинскую службу по контракту или призыву. Беларусь предлагает лишь прохождение сборов гражданами в возрасте от 18 до 27 лет.

Вывод: *система комплектования идентична, за исключением особенностей, касающихся службы в резерве, а также альтернативной службы.*

Вооружение и военная техника

Бесспорным лидером в части оснащения вооружением и военной техникой (ВиВТ) является Россия. Следовательно, мы будем сравнивать только Казахстан и Белоруссию. Основное внимание будет уделено аспектам изготовления, снабжения зарубежными образцами стандарта НАТО.

Вооружение и военная техника		
	Казахстан	**Белоруссия**[16]
Сухопутные войска		
Т-72Б	980	517
Т-72Б3 (Россия, Белоруссия)	-	15
Т-80Б	100	69
БМП-2	500	932
БМПТ «Терминатор» (Россия)	10	-
БРМ-1К	60	132
БМД-1П	-	154
БРДМ-2	40	500
МТ-ЛБ	150	58
БТР-Д	-	22
БТР-70	70	446
БТР-80	190	194
БТР-80А	107	50
Dongfeng MengshiE Q2050F (Китай, внедорожник)	-	22
Dajiang CS/VN3(Китай, бронеавтомобиль)	-	8
«Кайман» (Беларусь, бронеавтомобиль)	-	33
VOLAT V1 (Беларусь, бронеавтомобиль)	-	20
HMMWV (США)	54	-
Otokar Cobra (Турция)	17	-
Landrover (Турция)	24	-
«Тигр» (Россия)	130	-
«Арлан» (Казахстан, ЮАР)	60	-
9А32 «Стрела-10» (ПВО)	50	неизвестно
ЗСУ-23-4	около 30	-
2С1 «Гвоздика»	120	125
2С3 «Акация»	120	125
2С5 «Гиацинт-С»	-	71
2С19 «Мста-С»	-	12
Д-30	-	202
2А36 «Гиацинт-Б»	180	50
2А65 «Мста-Б»	50	72
2Б11	45	61

[16] International Institute for Strategic Studies.The Military balance 2020: the annual assessment of global military capabilities and defence economics. — London: Routledge, 2020. — 536 pages с. — ISBN 0-367-46639-2, 978-0-367-46639-8

МТ-12 «Рапира»	68	-
2С9 «Нона-С»	25	-
САУ «Семсер» 122 мм (Д-30 на базе КамАЗ)	6	-
САУ «Айбат» 120 мм (миномёт на базе МТ-ЛБ)	18	-
БМ-21 «Град»	100	128
БМ-21 на базе КамАЗ-5350 (Казахстан инжиниринг)	?	-
БМ-27 «Ураган»	180	36
9А52 «Смерч»	6	40
В-200 «Полонез» (Белоруссия)	-	4
РСЗО «Найза»	18	-
РСЗО Lynx (Израиль)	18	-
ПТРК «Конкурс»	-	75
ПТРК «Штурм»	-	85
ТРК «Точка»	12	36
ТРК «Скад»	-	60
ТОС-1А «Солнцепёк»	3	-
Авиация		
МиГ-29	14	28
МиГ-29С	-	6
МиГ-31Б	25	-
Су-24	24	-
Су-25	14 (модернизация Беларуси)	22
Су-27	24 (модернизация Беларуси)	21 (на хранении)
Су-30СМ	24	4 (заказано 12)
Ил-76	-	2
Ан-12	2	-
Ан-26	6	4
Ан-30	1	-
Ан-24	-	1
Ан-72	2	-
Ту-134	2	1
CASA C-295 (Испания)	8	-
King Air B300ER Scorpion (развед., США)	2	-
Як-130	-	12
L-39 (куплены у Украины в 2005 г.)	17	10
Ми-8	26	20
Ми-26	2	6
Ми-24	20	12
Ми-35 (Россия)	12	-
UH-1H «Ирокез» (США)	6	-
EC145 (Франция)	8	-
Ударный БПЛА WingLoong (Китай)	4	-
Ударный БПЛА SkyLark (Израиль)	4	-

БПЛА «Шагала» (Казахстан)	2	-
ПВО		
С-300ПС (поставлены Россией)	40	16
С-200	30	-
С-125	20	-
«Бук»	1 дивизион	4 дивизиона
«Круг»	1 дивизион	
«Оса»	-	6 дивизионов
Тор-ЭМ2Э	-	17
«Противник-ГЕ» (Россия)	-	5

Из совместных предприятий в Казахстане функционируют:

1. Казахстано-турецкое предприятие (турецкая доля — 49 %) «Казахстан Аселсан Инжиниринг», производящее приборы и прицелы ночного видения, тепловизионные прицелы, ЛПР (лазерный прибор разведки), дневные оптические прицелы (коллиматоры), разведывательно-дозорные комплексы, системы лазерного целеуказания VIPER, боевые модули для бронемашин «Арлан».



Прицел ночного видения A340



Система радиоэлектронного подавления



Антидрон Ihasavar

2. Казахстано-французское предприятие «Талес Казахстан Инжиниринг» по производству наземных трёхкоординатных радиолокационных станций сантиметрового диапазона волн Ground Master 400[17].



3. Kazakhstan Paramount Engineering — совместный проект компании «Казахстан Инжиниринг» и южноафриканской военной корпорации Paramount Group по производству бронеавтомобилей, бронетранспортёров, боевых машин пехоты по стандарту НАТО;

На фото: слева — БТР «Барыс», справа — тяжёлый бронированный автомобиль класса MRAP «Арлан».

[17] Военно-техническое сотрудничество России и Казахстана: вместе, но порознь. Козюлин В.//Pircenter.org, 2021 12 мая URL: http://mail.pircenter.org/media/content/files/12/13999957660.pdf

В ближайшее время ОО «Казахстанская авиационная индустрия» в рамках исполнения государственного оборонного заказа по долгосрочному контракту с компанией Elbit Systems Ltd. (Израиль) будет производить БПЛА военного назначения.



На фото: всепогодный тактический беспилотный летательный аппарат «Гермес 900».

Налажено военно-техническое сотрудничество со следующими странами (за исключением России):

- Белоруссия: Китай. Общее количество полученной техники: 83 (внедорожники, бронеавтомобили)
- Казахстан: США, Турция, Франция, Израиль, ЮАР. Общее количество полученной техники: 135 (внедорожники, бронемашины, РСЗО, самолёты, вертолёты, БПЛА).

Кроме наличия, крайне важно состояние вооружения и военной техники. Отправная точка для всех одна, — это год получения техники с завода-изготовителя СССР. В качестве лакмусовой бумажки мы взяли авиационные происшествия.

Вооружение и военная техника					
Казахстан — 205 ед. техники		**Белоруссия — 122 ед. техники**		**Россия — 2 743 ед. техники**	
2001	Ми-8: погибли экипаж и пассажиры, в т. ч. министр обороны Сат Токпакбаев	2009	Су-27: лётчики погибли	2000	МиГ-31, Ми-8
2004	Як-18: лётчики погибли	2010	МиГ-29: жертв нет	2001	МиГ-29, Су-27, Ми-8
2007*	МиГ-31: лётчики погибли	2010	МиГ-29: лётчик погиб	2002	Ми-8
2008	МиГ-29: лётчик погиб	2011	Ми-24: экипаж погиб	2003	МиГ-29, Ми-8, МиГ-31, МиГ-29
2008	МиГ-31: жертв нет	2012	Су-25: лётчик погиб	2004	Ми-8, Ми-8, Су-25
2012	Ми-17: погибли экипаж и пассажиры	2014	МиГ-29: жертв нет	2005	МиГ-29, Су-25, МиГ-31
2013	МиГ-31: погиб командир	2014	Су-25: жертв нет	2006	Ми-8, Су-25, МиГ-29
2013	L-39: лётчики погибли	2016	Ми-24п: жертв нет	2007	МиГ-29, МиГ-29
2014	Су-27: лётчики погибли	2017	Ми-24: жертв нет	2008	Су-25, МиГ-31, Су-27, МиГ-29, МиГ-29
2016	Су-27: лётчики погибли	2021	МиГ-29: жертв нет	2009	Ми-28, МиГ-29, Су-27, Ту-142
2020	МиГ-31: жертв нет			2010	Су-27, МиГ-31, Ми-8, Су-25, МиГ-31
2021	Су-30СМ: жертв нет			2011	Ми-28, МиГ-29, МиГ-31
				2012	Су-30МК, Ка-52, Ми-8, Ми-28, МиГ-29
				2013	Ту-95, Ми-8, Су-25, МиГ-31

				2014	МиГ-29, МиГ-31
				2015	Су-24, МиГ-29, Су-34, Ту-95, МиГ-29, Су-24, Ту-95, Ми-28, Ми-24, МиГ-31
				2016	МиГ-31, Су-25, Су-25, Ми-26н
				2017	МиГ-31, Ан-26, Як-130
				2018	Як-130, МиГ-31, МиГ-31, МиГ-29, Л-39
				2019	Ан-12, Су-34, Ту-22, Су-25, Су-34, Ту-22, Ил-78–2, Т-50
				2020	Су-27, Су-30, Су-34

*цветом выделены года руководства ведомством гражданскими лицами

По соотношению лётных происшествий к количеству техники получается следующее:

- в Белоруссии — 1 лётное происшествие на 12 самолётов;
- в Казахстане — 1 лётное происшествие на 17 самолётов;
- Россия — 1 лётное происшествие на 34 самолёта.

Исходя из цифр, наименьшая аварийность достигнута в России, в два раза больше происшествий — в Казахстане, замыкает список Беларусь. В два раза большее соотношение по лётным происшествиям Казахстана и Белоруссии обосновывается, во-первых, наличием заводов-изготовителей, которые могут проводить качественные и своевременные регламентные работы (со всеми необходимыми комплектующими), во-вторых, наличием квалифицированного обслуживающего технического персонала.

При изучении количества лётных происшествий в период нахождения в должности министров обороны гражданских лиц получены уникальные цифры:

- в Казахстане «гражданские» министры были у руля с 2007-го по 2014 год (38 % от временного промежутка, взятого для сравнения с 2000-го по 2021 год). При этом с 2007-го по 2014 год зафиксировано семь лётных происшествий из общих 12 (что составляет 58 % от общего количества ЛП). То есть заметно, что за одинаковый промежуток времени у «гражданских» министров почти в ДВА раза (38/58 %) больше ЛП, чем у военных;
- в Российской Федерации в период, аналогичный казахстанскому, с 2009-го по 2014 год (29 % от временного промежутка, взятого для сравнения), зафиксировано 24 ЛП из общих 82 (30 % от общего количества ЛП). Здесь цифры одинаковы.

Наибольшее количество катастроф зафиксировано на МиГ-31, МиГ-29, Су-27, Ми-8. Это техника, которая была в войсках на момент распада Союза. Через прошедшие с 1990 года 30 лет она исчерпала практически весь свой ресурс, даже если проводить регламентные работы на заводах-изготовителях. Вывод: подавляющая часть самолётов и вертолётов крайне изношены, подлежат замене.

То же самое касается бронетанкового вооружения (БТР, БМП, танки). Ситуация в сравнении с авиационной техникой схожа. Те же годы получения её с заводов, проблемы с комплектующими и ремонтом, очень маленькое количество новой техники.

Вывод: *Казахстан в подавляющем большинстве сотрудничает со странами, входящими в блок НАТО. Наибольшую обеспокоенность вызывают поставки авиационной техники, вертолётов, а также производство БПЛА. Самолёты и вертолёты военного назначения, БПЛА используют единую систему опознавания «свой – чужой». Её применение на военной технике иностранных государств может привести к расшифровке или же утере параметров системы. Не случайно США поставляют в Казахстан два самолёта-разведчика King Air B300ER Scorpion, которые способны передавать разведывательную информацию напрямую в США, в том числе по системам ПВО, а Казахстан входит в единую систему противовоздушной обороны.*

Большинство имеющейся техники физически и морально устарело, требует замены. Если про Белоруссию можно с уверенностью сказать, что эта жизненно необходимая техника будет закупаться у России, то в Казахстане это под вопросом, как в авиационной составляющей, так и в наземной.

Военное образование

Образование — важный аспект военного строительства. Военнослужащие без соответствующего образования не могут грамотно применять и уверенно владеть вооружением и военной техникой. Особенно это значимо в условиях использования современных систем вооружения. Военное образование можно получить в военно-учебных заведениях, учебных центрах, на военных кафедрах вузов.

Белоруссия

Основной кузницей военных кадров является Военная академия Республики Беларусь. Подготовка проводится специализированными факультетами: общевойсковым, связи и АСУ, ПВО, военной разведки, авиационным, РВиА, внутренних войск. В дополнение имеются военные кафедры семи высших учебных заведений.

Основы военной службы можно постичь в Минском суворовском училище.

72-й гвардейский Ровенский ордена Ленина Краснознаменный ордена Александра Суворова II степени объединённый учёбный центр готовит прапорщиков, специалистов – командиров отделений, специалистов сухопутных войск, РВиА, связи, тыла, вооружения, инженерных войск, РХиБЗ, аэродромного обеспечения, ПВО.

В отличие от Казахстана и России Беларусь пошла по пути сосредоточения военного образования в одном месте. Если в России и Казахстане имеются специализированные вузы, учебные центры (ВВС, ПВО и т. д.), то здесь всё находится в одном учебном заведении.

Фактически схему военного образования Белоруссии можно представить тремя элементами: Военная академия, военные кафедры, 72-й учебный центр.

Казахстан

Казахстан обладает более разветвлённой сетью военных учебных заведений, подобной российской. Военное образование республик представлено[18]:

- Национальным университетом обороны (для командного звена) г. Нур-Султан (Астана);
- Военным институтом сухопутных войск (командиры мотострелковых, танковых подразделений, РВиА, десантно-штурмовых, офицеры-воспитатели, тыловое обеспечение, инженерное обеспечение, РХиБЗ) г. Алматы;
- Военным институтом сил воздушной обороны (специалисты ВВС, военные медики) г. Актобе;
- Военно-инженерным институтом радиоэлектроники и связи (специалисты ПВО, связи и АСУ) г. Алматы;
- 34 военными кафедрами вузов;
- 14 филиалами ВТШ;
- кадетским корпусом министерства обороны (командиры отделений для сухопутных войск, десантно-штурмовых и разведки с полным средним военным образованием);
- учебными центрами:
    - ✓ в/ч 36352 (Спасск, Карагандинская область), подготовка младших специалистов резерва;
    - ✓ в/ч 22750 (Спасск, Карагандинская область), специалисты ГРУ;
    - ✓ в/ч 30212 (Отар), специалисты сухопутных войск;
    - ✓ в/ч 78639 (Талдыкорган), младшие авиационные специалисты;
    - ✓ в/ч 44841 (Приозерск), специалисты ПВО;
    - ✓ в/ч 78460 (Первомайские пруды, Алматы), специалисты связи.

В системе курсовой подготовки подготовлено:

- инструкторами Турции по программам «Коммандос», «Спецназ», «Особое назначение», «Внутренняя безопасность» с 2005 года около 500 военнослужащих (в том числе специалистов ГРУ на базе учебного центра в/ч 22750 ГРУ)[19];
- сержантами-инструкторами США на базе кадетского корпуса, Военного института сухопутных войск — около 400 сержантов.



Военнослужащие ГРУ



Подготовка снайперов спецподразделений. УЦ «Спасск»

[18] 2021 12 мая. URL: https://egov.kz/cms/ru/articles/boennye_inctitut

[19] Военно-политические аспекты сотрудничества Турции со странами Центральной Азии: Общая динамика развития. Овсепян Л.// cyberleninka.ru. 2021 12 мая. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/voenno-politicheskie-aspekty-sotrudnichestva-turtsii-so-stranami-tsentralnoy-azii-obschaya-dinamika-razvitiya/viewer

Бесспорно, Казахстан обладает более многоуровневой и развитой системой военного образования по сравнению с Белоруссией. Основной отличительной особенностью от России является наличие кадетского корпуса для подготовки младших командиров, а также курсовой подготовки специалистами НАТО. В дополнение последнего ежегодно десятки офицеров, сержантов Казахстана проходят подготовку в военных учебных заведениях стран НАТО (США, Турция, Германия, Франция). В последнем это отличие не только от России, но и от Белоруссии.

***Вывод**: общая структура военного образования имеет схожесть по направлениям обучения (общевойсковое, ПВО и т. д.). Имеются различия по централизации (Беларусь), подготовке младших командиров (Казахстан), курсовой подготовке специалистами НАТО (Казахстан). Исходя из этого, Казахстан кардинально отличается от сравниваемых стран.*

Боевая подготовка

Пока войска не задействованы в боевых действиях, они занимаются боевой подготовкой. От качества планирования, организации, руководства и помощи зависит эффективность участия в войне.

В сравниваемых странах организация боевой подготовки носит симметричный характер. Боевая подготовка организуется на основе требований общевоинских уставов вооружённых сил, других войск и воинских формирований, приказов министра обороны и начальника генерального штаба, организационных указаний, программ боевой подготовки, сборников нормативов по боевой подготовке, наставлений, а также других документов, определяющих задачи по боевой подготовке и требования к ней.

Обучение военнослужащих осуществляется в ходе подготовки по специальности, подготовки в составе подразделений, частей (кораблей) и подготовки органов управления (штабов).

Основой боевой подготовки войск являются тактическая и тактико-специальная подготовка.

Все мероприятия связаны между собой и распределяются в течение учебного года, разделённого на два периода обучения (зимний и летний). В промежутках между периодами войска занимаются переводом вооружения и военной техники на сезонный режим эксплуатации, проводится проверка войск (приведение в высшие степени боевой готовности).

Основные этапы боевой подготовки:

- подготовка по специальности (одиночная подготовка);
- подготовка отделений (заканчивается слаживанием отделений);
- подготовка взводов (заканчивается слаживанием взводов);
- подготовка рот (заканчивается слаживанием рот, батарей);
- подготовка батальонов (дивизионов), (заканчивается слаживанием рот, батарей);
- заканчивается подготовка военными учениями.

Программами боевой подготовки устанавливаются периоды подготовки, количество учебных дней в месяце, продолжительность учебного дня и учебного часа, общее количество часов на год, выделяемых на боевую подготовку.

Все занятия проводятся согласно расписанию, которое разрабатывается по плану боевой подготовки. Расписание занятий является основным документом, определяющим организацию и ход боевой подготовки.

Занятия проводятся офицерским составом. В Казахстане до этапа подготовки рот этим занимаются профессиональные сержанты. Задачей офицеров при этом является общий контроль мероприятий, проведение боевых стрельб отделений, взводов.

Своеобразие, которое наблюдается только в Казахстане, заключается в том, что после каждого этапа проводится конкурс на лучшего специалиста, лучшего командира отделения, сержанта взвода, командира взвода и так далее. Конкурсы проводятся как внутри подразделений, воинских частей, так и по региональным командованиям.

Основное назначение этой новинки заключается в том, что по итогам лучшие должны были передавать свой опыт всем остальным. То же самое касается подготовки к различным конкурсам внутреннего и международного характера («Лучший сержант», «АрМИ», «Воин Содружества» и т. д.). Однако по факту этого не происходит: в течение всего периода обучения отобранные военнослужащие «натаскиваются». Значительную их часть составляют победители прошлых лет. Преемственности не наблюдается.

Вывод: *в целом организация и проведение боевой подготовки в России, Белоруссии и Казахстане носит сходный характер.*

Двусторонние контакты

Международное сотрудничество является неотъемлемой частью военного сотрудничества. Нас интересуют общие тенденции его развития: со странами СНГ, в частности Россией, а также со странами НАТО.

Казахстан

Россия

- Март 1994 года — подписан Договор о военном сотрудничестве между Россией и Казахстаном.
- 6–7 июня 2002 года в Москве состоялись переговоры министров обороны России и Казахстана, где были обсуждены вопросы реализации совместных решений президентов обеих стран по военно-техническому сотрудничеству. Подготовку военнослужащих Казахстана в военных учебных заведениях России на льготных условиях решено начать с 1 сентября 2002 года. Согласован перечень вооружения и военной техники, поставляемых Казахстану. Достигнута договорённость о проведении совместных учений в Каспийском регионе.
- 30 января 2013 года в Астане министры обороны Казахстана и России Адильбек Джаксыбеков и Сергей Шойгу подписали соглашение о создании единой региональной системы противовоздушной обороны (ПВО). Оно заключено на пять лет с возможностью автоматического продления на последующие пятилетние периоды.
- По обновлённому договору о сотрудничестве в военной сфере Россия и Казахстан смогут заниматься совместной миротворческой деятельностью и проводить военные учения. Законопроект (№ 1136558–7) о ратификации этого договора Госдума планирует рассмотреть в весеннюю сессию.

- 2021 год — соглашение о сотрудничестве в области создания спутниковых систем и использования действующих ретрансляторов связи космических аппаратов военного назначения, вступило в силу 23 ноября.
- Казахстан принимает участие в различных мероприятиях в рамках Организации Договора о коллективной безопасности (ОДКБ), членом которой является. Так, в октябре 2017 года военнослужащие двух стран были задействованы в совместных учениях «Боевое братство-2017», которые объединили манёвры ОДКБ, ранее проводившиеся по отдельности: учения Коллективных сил оперативного реагирования «Взаимодействие», миротворческих сил «Нерушимое братство», сил и средств разведки «Поиск».

КНР

- Октябрь 2016 года — Китай договорился с Казахстаном об оказании на безвозмездной основе технической помощи Вооружённым Силам РК. Соглашение предусматривает передачу казахстанской стороне на безвозмездной основе седельных тягачей с тралами и погрузочно-разгрузочной платформы.
- Февраль 2016 года — поставка партии беспилотников в Казахстан.

США

- Помимо совместных миротворческих учений в рамках Программы НАТО «Партнёрство во имя мира», с 1998 года проводятся регулярные совместные казахстанско-американские учения «Баланс – Каяк-98», где отрабатываются вопросы взаимодействия военно-медицинских подразделений.
- Июль 1999 года — в урочище Чимбулак близ Алма-Аты проведены совместные казахстанско-американские учения «Жардем-99», в ходе которых отрабатывались вопросы взаимодействия органов управления и подразделений мобильных сил и специальных сил ВС РК и США по планированию, подготовке и проведению операций миротворческого и гуманитарного характера, а также задач по поддержанию мира в зоне конфликта, совершенствованию штабной, профессиональной и полевой выучки органов управления и личного состава.
- 22 марта 2002 года на базе одной из частей Южного военного округа проведены совместные учения «Жардем-2002» с участием горно-егерского подразделения округа и подразделения армии США. В ходе учения были отработаны задачи, связанные со спасательной, горной и медицинской подготовкой.
- 28 апреля 2002 года в Астане состоялась встреча президента РК Н. Назарбаева с министром обороны США Д. Рамсфельдом. Обсуждён вопрос об использовании Алматинского аэропорта на случай аварийных ситуаций с американскими военными самолётами, участвующими в антитеррористической борьбе в Афганистане. Президент предложил в этих целях использовать и аэродромы Шымкента и Луговой. Подтверждено участие Казахстана в работе штаба Антитеррористической коалиции.
- 8–12 июля 2002 года состоялись казахстанско-американские переговоры по военному сотрудничеству. Согласованы вопросы увеличения финансирования США, активизации обучения казахстанских военнослужащих в военных учебных заведениях США, а также укрепления материально-технической базы ВС РК, развития их мобильных сил при материальной и финансовой помощи США.
- 20–21 августа 2002 года Астану посетил главнокомандующий Центральным командованием США генерал Томми Фрэнкс. На переговорах были рассмотрены вопросы, связанные с региональной безопасностью, укреплением и развитием инфраструктуры Западного военного округа, Мобильных сил ВС РК. Достигнута договорённость о расширении, начиная с 2003 года, подготовке военных кадров Казахстана в элитных учебных заведениях США, в частности в Национальном университете обороны, академиях Вест-Пойнт, Колорадо.
- 14–17 ноября 2002 года министр обороны РК генерал армии М. К. Алтынбаев посетил США по приглашению министра обороны Д. Рамсфельда.
- Июль 2003 года — в Казахстане под руководством председателя Комитета начальников штабов проведены первые казахстанско-американские военные учения «Степной Орёл-2003».

- Сентябрь 2003 года — подписан пятилетний план двустороннего сотрудничества оборонных ведомств РК и США, охватывающий сотрудничество в борьбе с международным терроризмом, развитие миротворческих сил, укрепление Сил воздушной обороны, Аэромобильных сил ВС РК и военной инфраструктуры Каспийского региона. Достигнута договорённость о создании центра антитеррористической подготовки, оснащении горно-егерского батальона и Казбата ВС РК техникой и оборудованием американского производства. Речь идёт о поставках Казахстану вертолётов, самолётов, кораблей и автомобилей высокой проходимости Hummer.
- 2006 год — в рамках программы «Партнёрство ради мира» подписан «Индивидуальный план действий партнёрства» (ИПАП) с НАТО. Этот новый механизм партнёрства был создан странами НАТО после Пражского саммита в 2002 году и предназначен для государств-партнёров, обладающих политической волей и способных углубить отношения с НАТО.
- Кроме учений, Казахстан осуществляет оперативно-стратегическое сотрудничество с Североатлантическим союзом и в области планирования чрезвычайных ситуаций и управления кризисами. Так, Агентство по чрезвычайным ситуациям республики активно участвует в различных мероприятиях (учениях, встречах экспертов, семинарах, симпозиумах), проводимых Комитетом НАТО по планированию действий в чрезвычайных ситуациях[20].

Турция

- 3 августа 2001 года в Казахстане открылось военно-техническое представительство Генерального штаба ВС Турции. Турция является одним из главнейших стратегических союзников Казахстана наряду с Россией. Казахстан получает от Турции военную технику, такую как бронемашины «Отакан-Кобра», военные кареты скорой медицинской помощи, а по неподтверждённым данным, и тяжёлую бронетехнику с вертолётами «Кобра».
- Турецкие инструкторы проводят подготовку военнослужащих ГРУ.

Германия

- В октябре 2001 года подписано межведомственное Соглашение о сотрудничестве с Германией в военной области, предусматривающее регулярный обмен информацией в различных аспектах военной деятельности, таких как законодательство и право, контроль над вооружением, управление и социальное обеспечение, организационная структура и методы планирования развития вооружённых сил, медицина, охрана окружающей среды.

Словакия

- В апреле 2008 года Словакия и Казахстан подписали соглашение о военном сотрудничестве. В частности, соглашение предусматривает обучение офицерского состава Вооружённых Сил Казахстана на курсах в городе Липтовски Микулаш и на базе центра «Партнёрство во имя мира» НАТО, а также проведение стажировки казахстанских военных медиков в центральном военном госпитале Словакии в городе Ружомберок.

Израиль

- Соглашение о двустороннем военно-техническом сотрудничестве подписано 20 января 2014 года во время официального визита министра обороны Адильбека Джаксыбекова в Израиль. С израильской стороны соглашение подписал министр обороны Моше Яалон.

Белоруссия

Россия

[20] Военное строительство в государствах постсоветского пространства / В. М. Захаров; Рос. ин-т стратегич. исслед. – М.: РИСИ, 2011. – с. 306.

- 3 февраля 2009 года — Соглашение между Российской Федерацией и Республикой Беларусь о совместной охране внешней границы Союзного государства в воздушном пространстве и создании Единой региональной системы противовоздушной обороны Российской Федерации и Республики Беларусь.
- 14 июня 2009 года — Соглашение о Коллективных силах оперативного реагирования Организации Договора о коллективной безопасности.
- 2021 год — договоренность о создании в Гродненской области Белоруссии, Нижегородской и Калининградской областях России совместных учебных центров (в том числе в Гродненской области — центр ВВС и войск ПВО).

США

- С 1995 года Беларусь участвует в программе НАТО «Партнёрство ради мира» (ПАРП). В 2004 году РБ присоединилась к «Процессу планирования и оценки сил» в рамках ПАРП. По данным белорусского МИДа, с 2011 года через территорию Беларуси идёт постоянный транзит невоенных грузов Североатлантического альянса для нужд Международных сил содействия безопасности в Афганистане.

Латвия

- 7 декабря 2016 года — Соглашение о двустороннем военно-техническом сотрудничестве.

Китай

- В декабре 2005 года в ходе официального визита президента Белоруссии А. Лукашенко в Китай был подписан протокол в рамках Белорусско-китайского координационного комитета по сотрудничеству в области вооружения и военной техники.
- В 2015 году на военном параде в Минске были впервые продемонстрированы реактивные системы залпового огня «Полонез». Позже Минск признал китайскую помощь в разработке «Полонеза», но до сих пор остается непонятным, насколько велика роль Китая в этом проекте[21].
- С 2009 года в Минске создано совместное производство по выпуску гидромеханических передач для тяжёлых автомобилей и колесных тягачей — ООО «Волат-Санцзян».

Азербайджан

- 14 ноября 2008 года Азербайджан и Белоруссия подписали договор о военном сотрудничестве. С 2005 года поставлено в Азербайджан около 150 танков Т-72, 11 штурмовиков Су-25, 12 самоходных гаубиц «Пион». В итоге белорусская техника составляет ныне до 80 % парка войсковой ПВО Азербайджана, более 70 % вооружения частей РЭБ22.

Вывод: *в плане двустороннего сотрудничества Казахстан балансирует между Россией и странами НАТО. При этом заметна склонность к США в плане военного образования, а к России — закупок ВиВТ. Значительно присутствие Турции. Ввиду крайних стремлений Анкары к созданию единого Турана, с учётом общности Турции и НАТО можно говорить о превалировании внимания Казахстана не в сторону России. Россия используется как поставщик. Разговоров о создании совместных баз, центров даже близко нет.*

[21] Военное строительство в государствах постсоветского пространства / В. М. Захаров; Рос. ин-т стратегич. исслед. – М.: РИСИ, 2011. – с. 90

[22] Беларусь продала Азербайджану «Оружие победы». Алесин А.// naviny.online. 2021 13 мая. URL: https://naviny.online/article/20210424/1619268007-belarus-prodala-azerbaydzhanu-oruzhie-pobedy

Отдельно хочется сказать о Белоруссии. Несмотря на гораздо меньшее количество контактов с НАТО, они всё же есть. При этом очень значимо присутствие Китая. Это видно и по совместным производствам, и по поставкам техники из Поднебесной. Нельзя не сказать о поставках техники Азербайджану (который был поддержан Турцией в недавнем конфликте с Арменией) в обход Договора о коллективной безопасности. Здесь Беларусь показала приоритет финансовых интересов над военно-политическим в части интересов стратегического соседа — России.

Участие в боевых действиях, миротворческих миссиях

Россия здесь вне конкуренции от Приднестровья до Сирии. Поэтому рассмотрены будут только Беларусь и Казахстан.

Казахстан

- С 1992 по 2000 годы — выполнение задач в ходе гражданской войны в Таджикистане. Боевая задача казахстанских военных в период гражданской войны в Таджикистане заключалась в усилении блокпостов и застав пограничного отряда России в Калаи-Хумб. В районе данной дислокации сводного батальона Вооружённые Силы Казахстана понесли самые тяжёлые потери по итогам одного боя. 7 апреля 1995 года в Пшихаврском ущелье Памира рота военнослужащих внутренних войск во время марша попала в засаду и приняла неравный бой с противником. В ходе боя 17 человек погибли, 33 получили ранения. За весь период выполнения миротворческих задач в Таджикистане в ходе боевых действий сводный казахстанский батальон потерял убитыми и без вести пропавшими 54 бойца. Миссия формально закончилась в 2000 году, а фактически миротворцы вышли оттуда уже в 2001-м.
- С 2003 по 2008 годы. Для участия в миротворческой операции под эгидой США и НАТО в Ираке «Свобода Ираку» создан и ныне действующий миротворческий батальон «Казбат». Входил в состав многонациональной дивизии «Центр-Юг» под польским руководством. С осени 2007 года ИСО, единственный из иностранных контингентов, стал напрямую подчиняться американскому командованию. Казахстанцы были представлены сапёрами и разминировали многочисленные минные поля и неразорвавшиеся боеприпасы, также они выполняли инженерные операции. Всего было 10 кадровых ротаций по шесть месяцев. В ходе операции погиб один военнослужащий.
- В рамках миссии ООН офицеры-наблюдатели Казахстана сейчас находятся в Западной Сахаре и Кот-д'Ивуаре.
- С 2018 года Казахстанская рота миротворцев (около 120 военнослужащих) выполняет задачи в составе индо-казахстанского батальона в Ливане. Функции: патрулирование местности, организация наблюдательных постов, оказание помощи гражданскому населению.

Белоруссия

- Гражданская война в Ливии. В 2011 году белорусские военные советники оказали поддержку правительству Муаммара Каддафи в гражданской войне в Ливии. Военные занимались эксплуатацией, ремонтом и модернизацией армейской техники, состояли на должностях инструкторов и снайперов. Стоит отметить, что до начала военного конфликта Белоруссия имела в Ливии контингент в 500 военных специалистов.
- Борьба с терроризмом в Йемене. Белорусские советники направлялись в Йемен, где двое из них погибли во время нападения боевиков «Аль-Каиды».
- Конфликт в Киву. В 2015–2019 годах сообщалось, что белорусские военспецы занимаются подготовкой лётчиков и техников конголезских военно-воздушных сил, оказывая им поддержку в борьбе с повстанцами Северного Киву.

- В октябре 2019 года было подписано Техническое соглашение между Министерством обороны Республики Беларусь и Министерством обороны Итальянской Республики о сотрудничестве в рамках совместного участия в миссии Временных сил ООН в Ливане. В соответствии с достигнутыми договорённостями с 2020 года трое военных специалистов Белоруссии участвуют в миссии в штабе сектора «Запад» миссии Временных сил ООН в Ливане в составе итальянского контингента.
- Для проведения миротворческих миссий создана миротворческая рота 103-й отдельной гвардейской воздушно-десантной бригады.





Слева — миротворцы Казахстана, справа — миротворцы Белоруссии.

***Выводы**: миротворцы Казахстана имеют больший опыт, в том числе участия в боевых операциях. Кроме советников, наблюдателей, в составе подразделений неоднократно выполняли поставленные боевые задачи. Белоруссия отстаёт в этом направлении, в миссиях принимают участие отдельные военнослужащие. Даже в Ливии вроде бы немалый контингент состоял из военных советников.*

Общество — об армии

Армия — плоть от плоти общества и государства. Наверное, кроме неё, трудно найти полноценное зеркало, которое показывает как плохие, так и хорошие стороны вооружённых сил. Вместе с этим общество не отождествляет себя с вооружёнными силами, несколько отстраняясь от них. В Сети часто можно встретить негодующие высказывания о чрезвычайности происшествий, которые случаются в армии. Если упадёт гражданский самолёт — это плохо, военный — катастрофа, повесится учащийся учебного заведения — плохо, сделает это солдат — ЧП в масштабах страны. Кроме блогов, проводятся опросы, да и пресса в последнее время неустанно следит за людьми в форме. Иногда (как в случае с Россией и Казахстаном) она достаточно объективна, в Белоруссии является средством государственной пропагандистской машины.

Казахстан

В Казахстане с 2013 года не проводилось обширных опросов об отношении к армии. Мнение о службе в вооружённых силах можно почерпнуть на различных форумах и в интернет-изданиях. За базу мы взяли опрос, проведённый в 2013 году исследовательским агентством «Рейтинг.kz» и ОО «Казпотребнадзор».

При оценке армии доминируют негативные мнения, только 17,5 % респондентов дают выраженные положительные оценки. Треть респондентов считают положение дел отечественной армии удовлетворительным, и более половины — 57,8% — дают неудовлетворительную оценку[23].

На мнение общества влияют регулярные скандалы, связанные с армией: коррупция, когда вплоть до заместителей министра отправляются за решётку, взрывы на арсеналах (например, в городе Арысь, где подрывы носили достаточно регулярный характер, пока не привели к масштабной катастрофе, почти стершей арсенал с лица земли), авиационные катастрофы, дедовщина и т. д.

Позиция общества находит и отражение в СМИ. Приведём пример заголовков статей казахстанского военного обозревателя Владимира Северного в издании «Караван»: «Офицерская рулетка: как украсть в армии РК 250 миллионов и спустить их в казино», «О чём генеральный штаб недоговаривает новому министру обороны», «В казахстанской армии — новое ЧП: разбился боевой истребитель Су-30 СМ».

Все это не приводит к желанию служить в войсках. Хотя пропаганда работает вовсю: выпускают телешоу типа «День в армии», проводят военно-патриотические форумы молодёжи, регулярно выпускают интервью, где розовощёкие, одетые и обутые батыры очень лестно отзываются о службе.

Всё же общество думает иначе. Далеко не все матери готовы отдать своих сыновей на службу Родине. Об этом же говорит и количество желающих пройти обучение в ВТШ, потому что туда идут в основном те, кто служить не хочет, а военный билет желает.

Отдельно хочется сказать о мнении отставных военных об армии. После посещения воинских частей они говорят, что по сравнению с тем, что было, армия изменилась радикально в лучшую сторону. Но и тут есть своя «изюминка». Как-то новоназначенный министр обороны собрал группу отставных генералов, которую в войсках назвали «ангелы министра». В результате недостатков было выявлено намного больше, чем до того различными комиссиями. Больше настолько, что у министра волосы чуть не вставали дыбом. Правда, с тех времён всё несильно поменялось, о чём говорят те же заголовки статей.

При всём при этом в обществе муссируется тематика ухода от сотрудничества с Россией, необходимость активизации взаимодействия с НАТО, другими азиатскими государствами. Основанием такие граждане считают предполагаемое присоединение Крыма, недостаточную отдачу от Евразийского союза, выступления российских общественных деятелей о Казахстане, истории его создания, принадлежности территорий.

Белоруссия

Основанием для мнения о том, что служба в армии Белоруссии — это не предел мечтаний граждан, может служить даже мнение «верховного» — президента республики Александра Лукашенко. На совещании с постоянными членами Совета безопасности 26 февраля 2019 года он сообщил, что за последние десять лет состоящих на учёте призывников стало почти вдвое меньше. Одна из причин — демографическая яма. Но не

[23] В обществе доминируют негативные оценки ситуации в казахстанской армии – опрос//online.zakon.kz. 2021 13 мая URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31395681#pos=3;-80

только поэтому в армии недобор. 80 % призывников освобождают от срочной службы для продолжения учёбы в вузах[24].

Несмотря на это, уменьшение призывного контингента в два раза не может быть оправдано только указанными причинами. Если обратиться к тем же форумам, то можно увидеть, что многие считают службу «пустой тратой времени», даже наказанием. Ещё одна причина — боязнь войны со стороны «агрессивного восточного соседа», мнение о чём насаждается белорусскими оппозиционерами.

Не улучшается мнение о войсках и поведении людей в погонах по отношению к обществу. По мнению СМИ, периодически можно наблюдать корпоративное высокомерие. Например, военные «с почти нескрываемым презрением (типа вы плохие патриоты, и, вообще, мы лучше знаем) отвечают тем, кому не нравится, как танки гремят и повреждают асфальт на репетициях и парадах. Армейская газета вытирает сапоги о тех, кто критикует пороки нынешнего войска или политическую систему в целом. При том что налоги, на которые содержится армия, платят все»[25].

***Вывод:** по результатам анализа ни в Казахстане, ни в Белоруссии большая часть общества либо негативно относится к службе в армии, либо нейтрально. Мнение общества формируется не без участия средств массовой информации, как интернет-изданий, так и выступления отдельно взятых общественников, мнение которых зачастую не совпадает с официальным. Кроме того, показанное несовпадение официального мнения и неофициального (но зато мнения общества) говорит о достаточной закрытости армейских структур, непрозрачности деятельности. Особенно это касается Белоруссии, где достаточно тяжело найти объективную информацию с рассмотрением различных точек зрения и позиций.*

Выводы

Стоит отметить: мы считаем, что обе республики показали достаточное количество точек соприкосновения и расхождения с Россией. При этом Белоруссия проецирует укрепление позиций Китая, превалирование собственных финансовых выгод. Казахстан старается поддерживать многовекторную политику как в сторону России, так и США, Турции. При этом в целом перекос выполнен именно в сторону Запада. В ближайшей перспективе основным партнёром может выступить Турция, что, несомненно, отдалит Казахстан от России. В любом случае считаем, что ближайшие годы могут стать тем рубежом невозврата, пройдя который, Казахстан не сможет считаться полноценным союзником России.

Потеря Казахстана для России, впрочем, как и Белоруссии, будет крайне болезненной. Если в части, касающейся Беларуси, заметны только единичные случаи отдаления от России, то в Казахстане процесс разрыва интересов уже на полном ходу. Если исходить из позиции, что процесс отдаления между странами в сфере военного сотрудничества является обратимым, то стоит предложить следующие варианты:

- Отказ Казахстана обучать своих офицеров и сержантов в странах блока НАТО. Взамен: обучение сержантов военными специалистами России на базе кадетского корпуса, в военно-учебных заведениях России как в очном режиме, так и в форме прохождения курсовой подготовки.

[24] Генералам лишь бы забрить? Что не так с комплектованием белорусской армии? Клаксовский А.//naviny.online. 2021 13 мая. URL: https://naviny.online/article/20190226/1551200472-generalam-lish-zabrit-chto-ne-tak-s-komplektovaniem-belorusskoy-armii

[25] Там же.

- Создание в Казахстане совместных военных производств (по производству военной техники) с дальнейшим как внутренним потреблением, так и распределением по странам ЕАЭС в рамках оборонзаказа. Как вариант — трёхсторонние предприятия (Россия, Турция, Казахстан). Существенным должен стать аспект отказа от закупок ВиВТ за границей.

- Реформирование организационно-штатной структуры России, выражающееся во внедрении профессионального сержантского корпуса, с «отечественными» (в том числе казахстанскими, белорусскими) характеристиками. В этом плане легче их создать в России и Белоруссии, чем разрушить в Казахстане. Одним из вариантов может стать создание новой организационно-штатной структуры подразделений, которая бы устраивала все стороны с условием полной взаимозаменяемости, возможности использования.

- Создание совместных военных учебных центров как на территории Казахстана, так и России (по примеру Белоруссии), воинских частей смешанного состава государств-участников, не только в виде миротворческих формирований, но и регулярных воинских частей.

- Недопущение перехода на моноязыковую общность, ориентированную только на язык коренных народов. Продолжение политики полнокровного использования русского языка в широком спектре задач, в том числе внутри оборонного ведомства, без ущерба государственным языкам (белорусскому, казахскому).

2050 СОНАР

Союз · Россия · Беларусь · Фабрика смыслов · Нарратив · Кооперация · Интеграция · Политэкономия · Идентичность · Будущее · Прогноз · Анализ · Обороноспособность · Наука и техника · Промышленность · Культура · Точки роста

«Научно-исследовательский центр проблем интеграции стран-участниц Евразийского экономического союза "Союзный нарратив 2050"»

Российская Федерация, 143180, Московская область, г. Звенигород, мкр. Пронина, д. 2, офис 12

Директор — Боков Василий Сергеевич. Тел.: 8-916-120-07-08. E-mail: vb@sonar2050.org

Шеф-редактор — Уралов Семён Сергеевич. Тел.: 8-916-215-72-02. E-mail: uralov@sonar2050.org

Глава аналитического бюро — Лизан Иван Юрьевич. Тел.: 8-999-714-12-40. E-mail: lizan@sonar2050.org