НАУЧНАЯ ДЕЗИНТЕГРАЦИЯ

Кризис послевузовского образования в странах ЕАЭС.

www.sonar2050.org
expert@sonar2050.org
«Научно-исследовательский центр проблем интеграции стран-участниц Евразийского экономического союза "Союзный нарратив 2050"»

www.sonar2050.org

Шеф-редактор — Уралов Семён Сергеевич. Тел.: +7-916-215-72-02. E-mail: uralov@sonar2050.org

Глава аналитического бюро — Лизан Иван Юрьевич. Тел.: +7-999-714-12-40. E-mail: lizan@sonar2050.org

«Научно-исследовательский центр проблем интеграции стран-участниц Евразийского экономического союза "Союзный нарратив 2050"»

Адрес: Российская Федерация, 143180, Московская область, г. Звенигород, мкр. Пронина, д. 2, офис 12

Директор — Боков Василий Сергеевич. Тел.: +7-916-120-07-08. E-mail: vb@sonar2050.org

Telegram: sonar2050

YouTube: sonar2050.org

Оглавление

Введение 4
Особенности и проблемы российской аспирантуры 6
Аспирантура в Республике Беларусь 11
Казахстанский опыт 13
Выводы 17

Введение

Президент Российской академии наук (РАН) Александр Сергеев в апреле нынешнего года заявил о сокращении общего числа аспирантов за последнее десятилетие фактически в два раза. *«В России происходит снижение численности аспирантов: если в 2010 году их число составило 157 тыс. человек, то в 2019-м — 84 тыс. человек. А доля окончивших аспирантуру с защищённой диссертацией в 2019 году составила 10 %, а в 2020 году ещё меньше — 8,9 %» — отметил чиновник.*[1] Выступление Александра Сергеева — повод ещё раз порассуждать на часто поднимаемую последние годы проблему, в том числе на высоком и высшем уровне, связанную с послевузовским образованием. Эта тема неоднократно затрагивалась и президентом России Владимиром Путиным, выражавшим озабоченность относительно положения дел в отечественной аспирантуре и указавшим на существование там «системных проблем».[2] После принятия в 2012 году Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации»[3], в соответствие с которым аспирантура перестала быть «послевузовским образованием» и стала считаться третьей ступенью в системе высшего образования, резко снизилось число людей, защищающих по её итогам кандидатские диссертации, по словам президента таковых насчитывается около 12 %.[4] Глава государства является последовательным сторонником «научной аспирантуры», которая обязательно должна заканчиваться защитой диссертации. В частности, в январе 2019 г. на встрече с главой РАН президент поддержал позицию структуры относительно исключительно научного статуса аспирантуры и заявил, что «она не должна быть просто продолжением высшего образования, но должна готовить молодых учёных, которые будут осуществлять прорыв в российской науке».[5]

Аналогичной точки зрения придерживаются и многие другие представители академического сообщества. Например, проректор по научной работе ПсковГУ А. Истомин считает, что «*в аспирантуре люди должны заниматься наукой прежде всего, она для этого и существует»*.[6] Его позицию поддерживает профессор КБГУ С. Хаширова, заявившая о том, что «при существующей системе обучения, если человек хочет заниматься наукой, ему вообще невыгодно поступать в аспирантуру». *«Потому что в аспирантуре приходится опять ходить на лекции, заниматься наукой не может. Человеку уже 22 года и он решил, что пойдёт в науку, а его опять продолжают учить.».*[7]

Массовая критика положения дел в аспирантуре подтолкнула российские органы власти к принятию поправок и частичному возвращению к «старым порядкам». Так в декабре 2020 года Государственной Думой были внесены поправки в закон об образовании относительно обучения и аттестации в аспирантуре.[8] В соответствие с ними, для успешного прохождения итоговой аттестации, выпускник обязан будет предоставить де-факто «черновой вариант» диссертации, который представляет собой близкий к окончательному текст и пройти с ним процедуру аналогичную предзащите.[9] В настоящий момент требуется предоставить лишь научный доклад,

---

[1]Президент РАН заявил о двукратном сокращении числа аспирантов в России.//РБК. 2021.20 апреля. 2021. URL: https://www.rbc.ru/society/20/04/2021/607ebbb09a79472b4c17838e?from=from_main_4

[2] Владимир Путин заявил о системных проблемах в аспирантуре. // Российская Газета. 2020. 6 февраля. URL: https://rg.ru/2020/02/06/vladimir-putin-zaiavil-o-sistemnyh-problemah-v-aspiranture.html

[3] Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 N 273-ФЗ принят Государственной Думой 21 декабря 2012 года

[4] Владимир Путин заявил о системных проблемах в аспирантуре. // Российская Газета. 2020. 6 февраля. URL: https://rg.ru/2020/02/06/vladimir-putin-zaiavil-o-sistemnyh-problemah-v-aspiranture.html

[5] Путин: аспирантура должна готовить учёных, а не просто продолжать обучение. // ТАСС.2019. 9 января. URL: https://nauka.tass.ru/nauka/5982332

[6] Как в российских вузах отреагировали на предстоящую реформу аспирантуры. // ТАСС.2018. 6 июня. URL: https://nauka.tass.ru/nauka/5269142

[7] Там же

[8] Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" и отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 30.12.2020 N 517-ФЗ. принят Государственной Думой 24 декабря 2020 года

[9] Извольте защищаться! Аспирантам в вузах и НИИ назначили рубеж на выпуске и сопровождение. Российская Газета. 2020. 27 декабря. URL: https://rg.ru/2020/12/27/filippov-novyj-zakon-vozrozhdaet-i-vosstanavlivaet-v-pravah-nauchnuiu-aspiranturu.html

который является своего рода аналогом автореферата и включает лишь текст введения и общие выводы. Кроме того, на аспирантуру теперь не будут распространяться ФГОСы (федеральные государственные образовательные стандарты), которыми были недовольны многие учебные заведения, их заменят федеральные требования к аспирантуре, которые дают гораздо больше автономии университетам, и не будут требовать от них регулярной аккредитации. Принятые поправки, вероятно, с формальной точки зрения возможно и улучшат ситуацию, но в тоже время они не решают ряд фундаментальных проблем, типичных не только для России, но и для других стран ЕАЭС, о которых и пойдёт речь в данном докладе. Кроме того, в нём будет уделено внимание проблеме единого подхода к вопросу послевузовского образования в рамках ЕАЭС, где де-факто так и не выработан единый подход к послевузовскому образованию.

- Ведущие страны ЕАЭС — Россия, Белоруссия и Казахстан — за последние 20 лет провели реформирование системы подготовки научно-педагогических кадров, во многом обусловленное встраиванием этих государств в Болонский процесс в сфере высшего образования. При этом реформы в каждой из указанных стран были проведены в разной степени и подчас с существенной национальной спецификой.
- Ключевыми проблемами современной российской аспирантуры являются: сохранение академической нагрузки на аспирантов, значительная часть которой проходит в очном режиме, препятствуя нормальному трудоустройству аспирантов, недостаточный уровень социальных льгот и в целом финансового обеспечения молодых учёных (прежде всего в виде стипендий в период обучения).
- Первый опыт присвоения по окончании аспирантуры квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь» показал, что данная квалификация де-факто не встраивается в уже сложившуюся иерархию и, по сути, не даёт никаких преимуществ при трудоустройстве даже в научной и образовательной сфере.
- По-прежнему существуют неравные условия получения степени для аспирантов ведущих вузов (особенно столичных) и большинством других (преимущественно региональных). Во многих «второсортных» вузах до сих пор существуют диссертационные советы максимально лояльные к соискателям и регулярно пропускающие низкокачественные работы, которые потом не аннулируются и ВАК.
- Беларусь с 2015 года также является полноправным участником Болонского процесса. В то же время, Минск, в отличие от Москвы, пока не предпринимал попыток существенно реформировать послевузовское образование.
- В целом белорусская система близка к российской, но, в отличие от неё, аспирантура является именно послевузовским образованием, а не третьей ступенью высшего. Белорусские аспиранты, в отличие от российских, значительно меньше отягощены необходимостью посещать занятия, хотя и в РБ определённая учебная деятельность в аспирантуре все же сохраняется.
- В Беларуси, в отличие от РФ, не отмечается существенного снижения общего числа аспирантов. Их численность в последние 10 лет (после реформы 2011 года) колеблется[10] в районе 5 тыс. В то же время наблюдается снижение числа выпускников, особенно в ведомственных аспирантурах.
- Казахстан стал одним из наиболее активных проводников реформ системы высшего образования и подготовки научно-педагогических кадров по западным лекалам в рамках Болонского процесса. Республика одной из первых в СНГ перешла на кредитную систему в высшем образовании и ввела трёхступенчатую систему подготовки (бакалавриат — магистратура — докторантура PhD). Проведённая реформа подготовки научных кадров не решила всех накопившихся проблем, в результате чего страна продолжает сталкиваться с оттоком специалистов из научной сферы в другие области (прежде всего в бизнес), сохраняется достаточно высокий уровень коррупции при присвоении учёных степеней, формирование национальных научных школ идёт крайне медленными темпами.

[10] Щурок Э.М. Основные тенденции развития республиканской системы подготовки научных кадров высшей квалификации. // Социологический альманах. 2020. С.256

- Характерной проблемой для казахстанской докторантуры является и вопрос наличия обязательных научных публикаций для допуска к защите диссертационного исследования, спорным является также подход казахстанских властей к регулированию вопроса языковой подготовки и языковых требований, предъявляемых к докторантам: согласно нововведениям казахстанского руководства впредь будет необходимо наличие варианта текста диссертации на казахском языке, даже если сама работа изначально написана на русском или ином языке.
- Казахстанская система, предполагающая присвоение степени PhD и ликвидацию не только классической аспирантуры, но и докторантуры, не согласуется с российской и белорусской системами, где помимо кандидатов наук до сих пор сохраняются и учёные степени докторов наук. Отсюда проистекает проблема приравнивания казахстанской степени либо к кандидатской, либо к докторской соответственно.
- Вопрос единообразия учёных степеней важен и для процесса евразийской интеграции, так как самым непосредственным образом отражается не только на научной кооперации, но и на экономической составляющей деятельности учёных в части заработной платы и получения соответствующих должностей (для большинства из которых требуется наличие определённой степени). Примечательно, что в рамках ЕАЭС до сих пор окончательно не урегулирован вопрос взаимного признания документов об учёных степенях в государствах членах.

Особенности и проблемы российской аспирантуры

Предоставление аспирантуре статуса третьей ступени высшего образования было сделано в связи с исполнением Россией положений Болонской декларации[11] (подписана РФ ещё в 2003 году), цель которой — создание общего пространства высшего образования в Европе и за её пределами.

Болонский процесс нацелен на повышение академической мобильности и имеет свои плюсы и минусы, обсуждать которые в рамках данного доклада не имеет смысла. Гораздо важнее обратить внимание на то, что первый и второй уровень системы высшего образования (бакалавриат и магистратура) относительно успешно были внедрены в России, что никак нельзя сказать про третью степень.

В ЕС и многих других странах, присоединившихся к Болонскому процессу, лишь один уровень условно послевузовского (третья ступень) образования — докторантура (подготовка PhD)[12], в то время как в РФ этих уровней два (аспирантура и докторантура). В российских реалиях аспирантура фактически копирует докторантуру.

Таким образом, весьма странными выглядят аргументы отдельных чиновников, в том числе из Миннауки[13], указывающих на то, что аспирантура должна оставаться третьей ступенью в системе высшего образования из-за Болонского процесса, ведь российская система здесь отличается кардинально. Встаёт логичный вопрос, есть **ли смысл тогда заимствовать европейский опыт, сохраняя при этом прежнюю систему?**

Сохранение аспирантуры в качестве третьей ступени высшего образования, которое уже можно считать состоявшимся фактом, так как поправки к закону об образовании 2020 года не затронули этот момент,

[11] Болонская декларация. Зона европейского высшего образования. Совместное заявление европейских министров образования г. Болонья, 19 июня 1999 года. URL: https://www.msmsu.ru/userdata/manual/images/fac/ped_obr/Bolonskaja_deklaracija.pdf

[12] За исключением стран, где существует процедура хабилитации. «Хабилитация — в некоторых европейских и азиатских странах процедура получения высшей академической квалификации, следующей после учёной степени доктора философии.»

[13] Минобрнауки хочет сохранить аспирантуру как ступень высшего образования. // РИА Новости. 2019. 12 февраля. URL: https://na.ria.ru/20190212/1550759766.html

сохраняет и целый ряд проблем, на которые уже неоднократно указывали в отечественных академических кругах.

Ключевой их них, безусловно, является сохранение академической нагрузки на аспирантов. Необходимость регулярно посещать занятия отталкивает от идеи поступления в аспирантуру большое количество талантливой молодёжи.

Аспирантам приходится лично присутствовать на предметах, по которым предусмотрена сдача кандидатских экзаменов (иностранный язык, философия науки и специализация), а также на некоторых дисциплинах с весьма сомнительной практической значимостью. Во многих российских вузах пары проводятся в дневное время, что делает фактически невозможным совмещение аспирантуры с постоянной работой.

Несмотря на то, что Трудовой кодекс РФ не предусматривает каких-либо ограничений по трудоустройству даже для аспирантов-очников, на практике ситуация выглядит несколько иным образом. **Для работодателей факт обучения сотрудника в аспирантуре является скорее минусом, чем плюсом т. к. периодически его приходится отпускать на занятия, что, безусловно, не позволяет полностью сконцентрироваться на рабочем процессе.** Таким образом, чтобы занять желаемую вакансию, молодым людям нередко даже приходится скрывать факт обучения в аспирантуре.

Лишь отдельные российские вузы готовы идти на встречу обучающимся и перенести занятия на вечернее время. Например, по такому пути пошла НИУ ВШЭ (Высшая школа экономики) или проводить некоторые пары в дистанционном формате (система ЭОС Московского государственного областного университета). Позитивное влияние на этот процесс оказала пандемия COVID-19, подтолкнувшая многие вузы развивать технологии дистанционного обучения. В то же время, говорить о том, что аспирантура в ближайшие годы готова перейти в online формат явно не приходится. Особенно это касается естественно-научных специальностей, где требуется проведение ещё и эмпирических исследований, что крайне затруднительно в дистанционном формате.

В большинстве вузов аспирантов фактически приравняли к студентам, заставляя их посещать занятия, которые проводятся в будние дни в рабочее время. При этом, уровень стипендий продолжает оставаться крайне низким и не позволяет им полностью сконцентрироваться на учебном процессе. В нынешнем году, минимальный размер стипендии составил лишь 3 тыс. руб., у аспирантов технических специальностей он начинается от 7 тыс. руб. Несмотря на то, что средний уровень несколько выше, лишь в немногих учебных заведениях он превышает 10 тыс. руб.[14], что, безусловно, недостаточно для обеспечения даже минимальных потребностей обучающегося. Ниже из стран ЕАЭС уровень стипендий аспирантов только в Киргизии (около 1200 российских рублей).[15]

В общегосударственном масштабе остро стоит и проблема льгот для аспирантов. В частности, обеспечение более дешёвого проезда. В РФ вопрос предоставления скидок на транспорт находится в ведении местных органов власти. Отдельные регионы, например, Тверская и Новгородская область только в 2020 году согласились обеспечивать школьникам и студентам льготный проезд на пригородных электричках. До этого они ссылались на нехватку средств в местном бюджете и невозможность компенсировать перевозчикам недополученные средства. Учитывая включение аспирантуры в систему высшего образования, аналогичные

[14] Академическая и другие стипендии для аспирантов. // Официальный сайт Университета ИТМО. 2019.1 июля. URL: https://abit.itmo.ru/news/356/

[15] Стипендия аспирантов Кыргызстана составляет 1,4 тыс. сомов. Это очень мало, - замглавы Минобразования // ИА Билим. 2018. 15 мая. URL:https://bilim.akipress.org/ru/news:1448414/?f=cp

скидки должны были быть предоставлены и аспирантам, однако, на деле получилось по-иному. Льготы на проезд, к настоящему моменту, получили лишь московские (обучающиеся в г. Москва) аспиранты, благодаря распоряжению главы города Сергея Собянина летом 2018 г.[16] В других же регионах, студенческие скидки аспирантам по-прежнему не предоставляются.

Явно недостаточными являются и иные меры социальной поддержки аспирантов, которые, по большей части, ограничиваются возможностью поучаствовать в конкурсе на получение дополнительной стипендиальной поддержки (например, стипендии президента или правительства) или гранта. Перспективным выглядит предложение о снижении ипотечной ставки для молодых учёных до 3 %, озвученное министром науки и высшего образования Валерием Фальковым[17]. Однако, это пока лишь инициатива, не имеющая под собой никакой конкретики. Наверняка, даже в случае принятия соответствующего решения, оно будет касаться молодых людей уже имеющих степень кандидата или доктора наук и занятых в научных и образовательных организациях. К тому же, весьма вероятно, что фокус будет сделан исключительно на «технарей», как сейчас происходит с программой «Социальной ипотеки»[18], реализуемой в Московской области. Хотя, в любом случае, принятие решения о льготной ипотеке могло бы стать неплохой мотивацией для какой-то части молодых людей для поступления в аспирантуру, защиты диссертации и дальнейшей работы в научно-образовательной сфере.

Наиболее благоприятным раскладом для многих аспирантов традиционно считается возможность устроиться на кафедре в рамках образовательного учреждения т.е. получить работу по специальности, которую, как правило, комфортно совмещать с учёбой. Однако, возможности для этого постоянно снижаются. Всё больше вузов стали выдвигать в качестве обязательного требования на любые вакансии, связанные с преподавательской деятельностью, наличие учёной степени кандидата наук или учёного звания доцента (не может быть присвоено не кандидату наук).

Например, по такому пути несколько лет назад пошёл Санкт-Петербургский государственный университет. Таким образом, возможность устройства аспирантов в стенах данного учебного заведения де-факто ограничена стартовыми административными должностями, количество которых крайне незначительно.

Кроме того, особое внимание стоит обратить на диплом, выдаваемый выпускникам аспирантуры, в соответствие с которым присваивается квалификация «Исследователь. Преподаватель-исследователь». В РФ для её получения аспиранту требуется сдача государственных экзаменов и защита Выпускной квалификационной работы (ВКР), выход же на защиту кандидатской диссертации является делом сугубо добровольным. Выдачу дипломов не защитившимся выпускникам аспирантуры неоднократно позитивно оценивалась в Министерстве образования и науки РФ, что, в целом, справедливо, т.к. ранее им выдавалась лишь справка, ценность которой стремилась к нулю. При этом, на практике, значимость квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь» далеко никуда не ушла, но для её получения теперь требуется прослушать значительное количество учебных дисциплин и сдать по ним зачёты и экзамены.

Первый опыт показал, что данная квалификация де-факто не встраивается в уже сложившуюся иерархию и, по сути, не даёт никаких преимуществ при трудоустройстве даже в научной и образовательной сфере. Часть вузов (пока не ужесточивших правила отбора научно-педагогических кадров) до сих пор готовы брать в штат на должности «ассистент», «преподаватель» и «старший преподаватель» кадры, не имеющие учёной степени. Для

---

[16] Постановление Правительства Москвы от 21 августа 2018 г. N 950-ПП «О предоставлении аспирантам мер социальной поддержки по оплате проезда в транспорте общего пользования в городе Москва и внесении изменений в правовые акты города Москвы». URL: https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/49536944/

[17] Для молодых учёных могут снизить процентную ставку по ипотеке. // Российская Газета. 2021. 13 мая. URL: https://rg.ru/2021/05/13/dlia-molodyh-uchenyh-mogut-snizit-procentnuiu-stavku-po-ipoteke.html

[18] Приём заявок от молодых учёных на получение «Социальной ипотеки» стартовал в Подмосковье. // Официальный сайт правительства Московской области. 2020. 26 февраля. URL: https://mosreg.ru/sobytiya/novosti/organy/ministerstvo-investiciy-i-innovaciy/priem-zayavok-molodykh-uchenykh-na-poluchenie-socialnoi-ipoteki-startoval-v-podmoskove

участия в конкурсе на эти позиции, человеку вполне достаточно иметь квалификацию «специалиста» или «магистра», а на должность доцента не рассматриваются лица, не имеющие степени кандидата наук.

Квалификационные (базовые) требования, предъявляемые к претендентам на должности профессорско-преподавательского состава при участии в конкурсе в Финансовом университете при Правительстве РФ[19]

№	Требование	Профессор	Доцент	Ст. преподаватель	Преподаватель	Ассистент
1	Образование	Высшее (специалитет, магистратура, аспирантура)				
2	Учёная степень(звание)	Учёная степень доктора наук или учёное звание профессора	Учёная степень кандидата (доктора) наук или учёное звание доцента	Не требуется		
3	Научно-педагогический стаж (лет)	5	3	3	1	-
4	Повышение квалификации за последние 3 года	1	1	1	1	-

Кроме того, диплом об окончании аспирантуры и квалификация «Исследователь. Преподаватель-исследователь» не является обязательным условием и для допуска до защиты кандидатской диссертации, т. к. эти процедуры напрямую не связаны друг с другом. Следовательно, многие молодые люди, не нуждающиеся в отсрочке от службы в вооружённых силах и студенческом общежитии (обычно актуально для Москвы и Санкт-Петербурга), выбирают вариант «соискательства» или «прикрепления», т. е. получения степени кандидата наук, минуя обучение в аспирантуре.

Таким образом, новый статус аспирантуры как третьей стадии высшего образования, предполагающей выдачу диплома о новой квалификации, пока себя скорее не оправдывает. Одним из доказательств этому является стабильно отрицательная динамика защиты кандидатских диссертации в России.



[20]

При этом перекладывать все существующие в этой сфере проблемы исключительно на ошибки реформирования было бы неправильно. Стоит обратить внимание на то, что негативный тренд по ежегодному

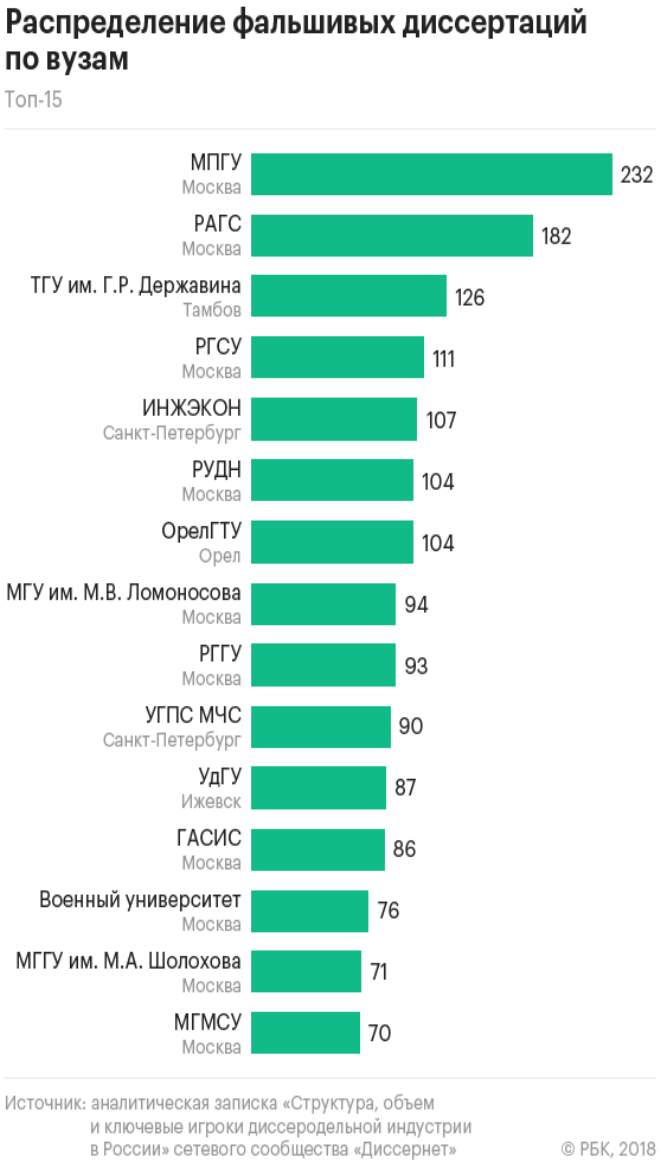
[19] Квалификационные (базовые) требования, предъявляемые к претендентам на должности профессорско-преподавательского состава при участии в конкурсе в Финансовом университете при Правительстве РФ. // Официальный сайт Финансового университета при Правительстве Российской Федерации. 2020. URL: http://www.fa.ru/org/div/ous/Documents/%D0%9A%D0%B2%D0%B0%D0%BB%D0%B8%D1%84%20%D1%82%D1%80%D0%B5%D0%B1%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D1%8F.pdf

[20] Данные о количестве защит кандидатских диссертаций в России. // Официальный сайт ВАК. URL: http://arhvak.minobrnauki.gov.ru/web/guest/335

количеству защищаемых диссертации наметился гораздо раньше, чем в РФ была проведена модернизация в соответствие с Болонским процессом.

Логично выделить ещё и следующие проблемы.

Во-первых, преимущественно возрастной состав членов диссертационных советов и преподавателей, имеющих право научного руководства в аспирантуре. На практике часто бывает, что многие профессора по состоянию здоровья не могут осуществлять качественное научное руководство. Кроме того, они уже не способны отслеживать последние изменения, происходящие в системе образования (в частности, требования, предъявляемые к диссертациям), а также профессиональной сфере, особенно, в таких динамичных науках, как, например, «международные отношения» или «медицина». Причём отдельные вузы по-прежнему не дают аспирантам право выбора научного руководителя. Однако, нередко возникают ситуации, что выбирать и не из кого. Хорошим примером в данном случае является исторический факультет МГОУ, где нет ни одного сотрудника, входящего в диссертационный совет и имеющего право научного руководства в аспирантуре моложе 68 лет (средний возраст 75) , что ежегодно приводит к оттоку в другие учебные заведения талантливых аспирантов.[21]



Во-вторых, по-прежнему существуют неравные условия получения степени для аспирантов ведущих вузов (особенно столичных) и большинством других (преимущественно региональных). Во многих «второсортных» вузах до сих пор существуют диссертационные советы максимально лояльные к соискателям и регулярно пропускающие низкокачественные работы, которые потом не аннулируются и ВАК. Это также нередко приводит к тому, что часть диссертантов, не сумевших защититься в ведущих вузах, получают степень в другом учебном заведении, не предъявляющем столь жёстких требований. Данная проблема начинает постепенно решаться путём сокращения числа диссертационных советов, а также предоставлением с 2017 г. 19 ведущим вузам и 4 научным организациям права самостоятельного присвоения учёных степеней и званий.

В-третьих, в России до конца не решена и проблема плагиата в диссертациях. Казалось бы, повсеместное внедрение систем «антиплагиат» должно было «поставить крест» на незаконном использовании чужих мыслей. Однако, на деле ситуация выглядит несколько по-иному.[22] В большинстве вузов, а также многих научных журналах по-прежнему используются устаревшие системы «антиплагиат» не способные распознавать заимствования из текстов, написанных на английском языке, а также банальное перефразирование. В передовых вузах т.к. НИУ ВШЭ и

[21] Кафедра новой, новейшей истории и методологии МГОУ. // Официальный сайт МГОУ. URL: https://mgou.ru/fakultety-i-instituty/istoriko-filologicheskij-institut/fakultet-istorii-politologii-i-prava/kafedra-novoj-i-novejshej-istorii-i-metodologii

[22] Эксперты назвали вузы-рекордсмены по защите «фальшивых» диссертаций. // РБК. 2018. 17 января. URL: https://www.rbc.ru/society/17/01/2018/5a5c5fcc9a79470152e8bbe9

МГТУ им. Н.Э. Баумана эту проблему решили путём внедрения новейших программ, находящих заимствования с ряда иностранных языков и имеющих «модуль перифраз». Таким образом, периодически создаются ситуации, когда на одной системе оригинальность работы превышает 90 %, в то время как на другой не достигает и необходимого минимума в 75 – 80 %.

В-четвертых, отечественному учёному сообществу необходимо обратить внимание на наличие в перечне ВАК немалого количества откровенно «мусорных» научных журналов, выживающих лишь за счёт необходимости наличия соответствующих публикаций для аспирантов, докторантов, а также научных сотрудников вузов. Причём некоторые из них открыто берут денежные средства за публикацию статей, тексты в таких журналах могут даже не проходить рецензирование, либо оно превращается в чисто формальную процедуру.

В-пятых, последние поправки в закон об образовании де-факто не решат большинство проблем аспирантуры, возможно за исключением проблемы отчётности по ФГОС. С точки зрения автора доклада, они не выполняют своих главных функций: мотивировать аспирантов писать диссертацию и защищаться, а также отсеять «лишних». По первому пункту уже было достаточно сказано выше, что же касается второго, то и здесь с высокой долей вероятности можно сказать, что ничего не получится. Обязанность пройти «предзащиту» в качестве итоговой аттестации не снизит количество поступающих в аспирантуру ради «брони» от армии или общежития. Про последних говорить не имеет смысла. Что касается желающих не служить, то им и не нужен диплом об окончании аспирантуры — их цель досидеть в статусе аспиранта до 27 лет. То есть изменение формы аттестации никак большинство из них не мотивирует к написанию диссертации, а значит, ничего и не изменится. Более того, учитывая, что так называемую «предзащиту», выпускникам аспирантуры, в отличие от защиты диссертации, проходить перед «своими» же преподавателями, у которых многие из них учились по 9-10 лет, сложно представить, чтобы последние поставили им в итоге оценку неудовлетворительно. Как следствие, большинство аспирантов всё равно получат диплом и квалификацию «Исследователь. Преподаватель-исследователь».

Однако, стоит отметить и некоторые позитивные сдвиги. Стабильное сокращение количества защищаемых кандидатских работ в Российской Федерации говорит и об ужесточении требований, предъявляемых к диссертациям и учёным советам. Это позволяет отсечь какую-то часть низкокачественных диссертаций, значимость которых для отечественной науки стремится к нулю. Кроме того, это должно повысить общий престиж учёной степени кандидата наук. Информация о роспуске диссертационных советов стала достаточно регулярно фигурировать на специализированных информационных ресурсах и СМИ. Кроме того, в январе 2018 г. на сайте ВАК РФ даже появился «чёрный список» научных руководителей и консультантов, однако, по каким-то причинам быстро был скрыт из общего доступа. Позитивно стоит оценить и шаг российских властей, позволивший ведущим вузам самостоятельно присваивать учёные степени.

Аспирантура в Республике Беларусь

Как и Российская Федерация, Беларусь с 2015 года является полноправным участником Болонского процесса. В тоже время, Минск, в отличие от Москвы, пока не предпринимал попыток существенно реформировать послевузовское образование. Беларусь даже неоднократно последнее время обвинялась в саботировании обязательств в рамках Болонского процесса.[23] Хотя, очевидно, что причина этого явно не в отсутствии структурных реформ, а в соблюдении так называемых «академических свобод».

[23] «Почётное» место: между Ливией и Суданом. «Университеты производят не свободы, а тотальный контроль». // РБК. 2020. 28 июля. URL: https://belaruspartisan.by/life/507282/

В соответствие с законодательством Республики Беларусь, аспирантура является первой ступенью послевузовского образования (второй ступенью — является докторантура).[24] В целом, белорусская система близка к российской, но в отличие от неё аспирантура является именно послевузовским образованием, а не третьей ступенью высшего.

Белорусские аспиранты, в отличие от российских, значительно меньше отягощены необходимостью посещать занятия, хотя и в РБ определённая учебная деятельность в аспирантуре всё же сохраняется. Кроме того, белорусские аспиранты сдают кандидатские экзамены ещё до поступления в аспирантуру и, соответственно, не занимаются подготовкой к ним в ходе учебного процесса в аспирантуре. Процедура поступления, в целом, несколько сложнее, чем в РФ. В частности, за счёт того, что желающий обязан не менее двух лет отработать по специальности (для очников это может быть заменено рекомендацией с кафедры). Что же касается промежуточной и итоговой аттестации, то в целом её процедуры достаточно схожи с российской. В Беларуси также не предполагается для получения квалификации «Исследователь», введённой в 2011 году, обязательного предоставления готового текста диссертации, а достаточно её «отдельных структурных элементов». Практическая значимость данной квалификации также минимальна.

Большинство проблем белорусской аспирантуры схожи с российскими, за исключением учебной нагрузки, увеличившейся в РФ начиная с 2013 года, а поэтому повторно останавливаться на них не имеет смысла. Но некоторые моменты всё же заслуживают внимания.

Во-первых, в Республике Беларусь существенно выше уровень стипендиальной поддержки аспирантов. В частности, обычная академическая стипендия составляет 654 белорусских рубля (около 10 тыс. российских руб.).[25] Она также может быть увеличена за счёт президентской стипендии — 945 бел. руб. (27,3 тыс. российских руб.), назначаемой за «конкретную разработку методики, изделия, прибора, технологии и т. д., имеющих важное значение для отраслей экономики Республики Беларусь, и внедрение полученных результатов в производство, образовательный процесс учреждения образования».[26] В то же время, иные меры социальной поддержки, в том числе льготы, также минимальны. Например, в Республике Беларусь компенсация проезда не осуществляется не только для аспирантов, но и даже для студентов, за исключением иногородних, среднедушевой доход в семьях, которых ниже прожиточного минимума. Им предоставляется возможность дважды в месяц добраться до места постоянного проживания со скидкой 50 %.

Во-вторых, в Беларуси практически не стоит типичная для России проблема де-факто не равных условий для аспирантов, защищающихся в передовых столичных вузах и регионах. В РФ, как уже было сказано ранее, во «второсортных» вузах, гораздо проще, чем в передовых. Причём, происходит это не только из-за разной степени лояльности комиссии (что тоже крайне важно), но и в виду различных требований, предъявляемых к диссертантам. Например, НИУ ВШЭ, предъявляющий достаточно строгие требования к соискателям, не допускает до защиты аспирантов, не имеющих публикаций в журналах Scopus и Web of Science. В Беларуси аналогичных расхождений не наблюдается.

В-третьих, в Беларуси, в отличие от РФ, не отмечается существенного снижения общего числа аспирантов. Их численность в последние 10 лет (после реформы 2011 года) составляет[27] в районе 5 тыс. В то же время наблюдается снижение числа выпускников, особенно в ведомственных аспирантурах. Ещё более низким, чем

[24] Положение о подготовке научных работников высшей квалификации в Республике Беларусь. URL: https://vak.gov.by/procedure-for-preparation-workers

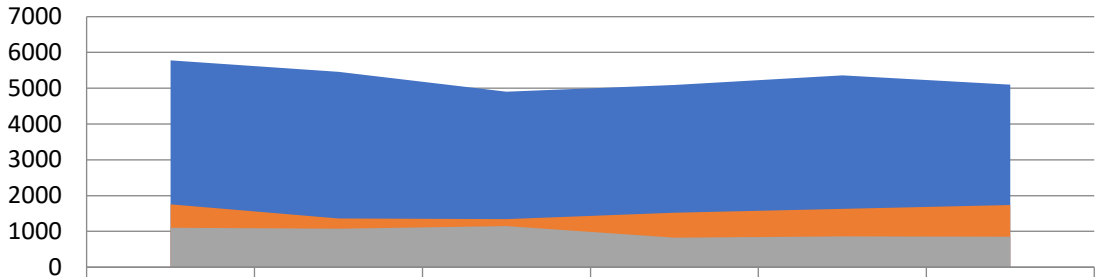
[25] Размер стипендий для студентов, обучающихся по образовательным стандартам Республики Беларусь. // Официальный сайт Белорусско — российского университета. URL: http://bru.by/content/student/stipendy

[26] Стипендия Президента Республики Беларусь. // Официальный сайт БГУ. URL: https://bsu.by/obrazovanie/aspirantura-doktorantura-soiskatelstvo/aspirantura/obuchayushchimsya-v-aspiranture/stipendii-prezidenta-respubliki-belarus.php

[27] Щурок Э.М. Основные тенденции развития республиканской системы подготовки научных кадров высшей квалификации. // Социологический альманах. 2020. С.256

в России является процент защитивших кандидатскую диссертацию, в 2019 году таких оказалось 358 человек[28] или около 6 %. Причём, доля тех, чьи диссертации были отклонены — несущественна, таковых оказалась всего 47 (вместе с докторскими). **Снижение общего числа выпускников аспирантуры, а в особенности подготовивших диссертационное исследование, говорит об отсутствии мотивации. А это уже повод задуматься о кризисе всей системы послевузовского образования в республике.**

ОСНОВНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АСПИРАНТУРЫ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ В 2011-2020 ГОДАХ



	2011	2012	2014	2016	2018	2020
Общее число аспирантов	5779	5456	4900	5090	5357	5100
Принято	1756	1361	1342	1519	1628	1735
Выпустилось	1099	1075	1148	828	857	848

2930

Казахстанский опыт

Казахстан с самого начала своего существования в качестве независимого государства уделял повышенное внимание вопросам создания кадрового резерва для национальной науки и высшей школы. Советская система подготовки научно-педагогических кадров на протяжении последних двух десятков лет подвергалась в республике значительным изменениям. При этом направление реформ, хоть во многом и перекликающееся с подходами России и Белоруссии, тем не менее, носило свои самобытные черты, серьёзно отличающие современную систему подготовки молодых учёных в Казахстане от российского и белорусского аналогов. Таким образом, можно выделить как общие с РФ и РБ проблемные аспекты подготовки научных кадров в республике, таки и отдельные, специфические случаи.

Общим местом, как уже отмечалось выше, для большинства стран постсоветского пространства в начале 2000-х годов стал курс на встраивание в современный глобальный научный обмен, прежде всего за счёт усвоения так называемых западных стандартов в высшем образовании и трансформации высшего образования (в том числе и подготовки научно-педагогических кадров) в рамках Болонского процесса.

Казахстан стал одним из наиболее активных проводников указанных изменений. Республика одной из первых в СНГ перешла на кредитную систему в высшем образовании и ввела трёхступенчатую систему подготовки (бакалавриат — магистратура — докторантура PhD). Указанные изменения вводились постепенно. Так, какое-то время в стране существовали параллельные системы подготовки научно-педагогических кадров: наряду с классической аспирантурой с 2005 года началось осуществление подготовки молодых учёных по программам докторантуры PhD периодом обучения в 3 года. С 2010 года в Казахстане перестали осуществляться программы подготовки научных кадров в аспирантуре и классической докторантуре. В 2011 году Комитет по обеспечению

[28] В прошлом году ВАК отклонил 47 диссертаций. // Беларусь сегодня. 2020. 13 февраля. URL:
[29] Щурок Э.М. Основные тенденции развития республиканской системы подготовки научных кадров высшей квалификации. // Социологический альманах. 2020. С.256
[30]Кадры науки в 2020 году. // Национальный статистический комитет Республики Беларусь. URL: https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/realny-sector-ekonomiki/nauka-i-innovatsii/godovye-dannye/kadry-nauki/

качества в сфере образования и науки Министерства образования и науки республики принял решение о присвоении всем выпускникам докторантуры учёной степени доктора философии (PhD) по конкретной специальности, исходя из соответствующей утверждённой номенклатуры. Указанная степень присваивается лицу, успешно закончившему освоение образовательной программы и защитившему диссертацию, о чём имеется решение диссертационного совета, которое в свою очередь утверждается вышеуказанным Комитетом.

При этом, как отмечают казахстанские эксперты в области образования и науки, в частности главный научный сотрудник Казахстанского института стратегических исследований при президенте Республики Казахстана Ирина Черных, проведённая реформа подготовки научных кадров не решила всех накопившихся проблем, в результате чего страна продолжает сталкиваться с оттоком специалистов из научной сферы в другие области (прежде всего в бизнес), сохраняется достаточно высокий уровень коррупции при присвоении учёных степеней, формирование национальных научных школ идёт крайне медленными темпами и т.д.[31]

Согласно данным «Национального доклада по науке», подготовленного специалистами министерства образования и науки Казахстана для оценки первых результатов полного перехода на присвоение степени PhD и отмены классической аспирантуры, по итогам первой пятилетки функционирования данной системы только 30 % от общего числа защитившихся выпускников докторантуры продолжили работать в сфере, связанной с научными исследованиями и разработками, а в целом количество диссертантов год от года показало тенденцию к уменьшению.[32]

Говоря о проблемных аспектах казахстанской модели подготовки научно-педагогических кадров, стоит отметить, что некоторые из них, как уже отмечалось выше, являются общими с российской и белорусской аспирантурами. Так, **несмотря на отличие в наименовании присваиваемой степени, казахстанские докторанты также вынуждены проходить трёхгодичный период обучения, строящийся на кредитной системе со всеми вытекающими последствиями, ранее описанными применительно к России.**

Характерной проблемой для казахстанской докторантуры является и вопрос наличия обязательных научных публикаций для допуска к защите диссертационного исследования. При этом, хотя формально с 2011 года Комитет по обеспечению качества в сфере образования и науки утвердил требования об обязательном наличии публикаций в журналах, имеющих ненулевой импакт-фактор по базе данных Thompson Reuters или входящих в базу данных Scopus[33], в действительности же большинство казахстанских научных изданий до сих пор не удовлетворяют указанным требованиям и относятся к категории так называемых «мусорных» журналов, печатающих материалы в первую очередь за денежное вознаграждение.[34]

Спорным является также подход казахстанских властей к регулированию вопроса языковой подготовки и языковых требований, предъявляемых к докторантам. С одной стороны, необходимость включения в глобальный научно-исследовательский обмен и кооперацию диктует необходимость пристального внимания вопросам наличия у молодых учёных надлежащей языковой подготовки для нормальной коммуникации с зарубежными коллегами. В этом контексте требования о сдаче экзаменов и наличие курсов по иностранному языку в период освоения программы докторантуры кажутся более-менее понятными и приемлемыми.

---

[31] Ирина Черных: Программа PhD в Казахстане: затянувшийся транзит или догоняющее развитие // NAUKA.KZ. 2016. 16 сентября. URL: https://nauka.kz/page.php?page_id=16&lang=1&news_id=7512

[32] Национальный доклад по науке. — Астана: Министерство образования и науки Республики Казахстан, Национальная академия наук Республики Казахстан, 2015.

[33] Система подготовки научных кадров в Республике Казахстан // Казахская цивилизация (Университет Кайнар) 2015. URL: https://articlekz.com/article/20067

[34] Ирина Черных: Программа PhD в Казахстане: затянувшийся транзит или догоняющее развитие // NAUKA.KZ. 2016. 16 сентября. URL: https://nauka.kz/page.php?page_id=16&lang=1&news_id=7512

Гораздо более труднообъяснимыми являются нововведения казахстанского руководства об обязательном наличии варианта текста диссертации на казахском языке, даже если сама работа изначально написана на русском или ином языке.

Так, министр образования и науки республики Аймагаметов на аппаратном совещании в возглавляемом им ведомстве в апреле текущего года заявил, что тексты диссертаций, представляемые в диссоветы обязательно должны быть доступны на казахском языке.[35] Стоит отметить, что данная мера идёт в общем русле курса на «казахизацию», усилившегося после 2014 года (перевод алфавита на латиницу и т.д.), и негативно влияет на желание молодых учёных республики (для многих из которых языком повседневного общения и научной деятельности является русский) защищаться в Казахстане — гораздо проще будет подготовить и защитить диссертацию в другой стране ЕАЭС прежде всего в России.

Ряд казахстанских экспертов отмечает, что негативным фактором для дальнейшего развития «третьей ступени» высшего образования в Казахстане является отсутствие актуальной комплексной независимой экспертизы имеющегося опыта функционирования докторантуры после десятилетия её обязательного функционирования на основе оценки как качественных, так и количественных показателей.[36] Вместе с тем, нельзя не отметить, что руководство республики всё же пытается предпринимать определённые шаги для улучшения ситуации. Так, в апреле 2021 года председатель Комитета по обеспечению качества в сфере образования и науки Гульзат Кобенова заявила[37] об ужесточении требований к формированию диссертационных советов и подготовке диссертаций к защите. По новым правилам, состав диссоветов станет гибким: наполовину они будут состоять из постоянных членов, а на другую половину из приглашённых. Обсуждение подготовленных диссертации (которое раньше проходило в несколько этапов, причём подчас на платной основе) будет проходить однократно на расширенном заседании профильной кафедры ВУЗа. Интерес для других стран членов ЕАЭС могут представлять также и казахстанские инициативы по введению ответственности для консультантов и рецензентов, принимающих участие в подготовке и защите диссертации. По словам Кобеновой, если по результатам защиты диссертации по ней будет принято отрицательное решение, и учёная степень не будет присвоена претенденту, то научные консультанты такого лица и официальные рецензенты по диссертации, которые написали положительные отзывы о данной работе, лишатся возможности участвовать в работе диссертационного совета и рецензировать диссертации на протяжении следующих 3–5 лет.[38]

Параллельно с этим было сокращено число необходимого количества публикаций для выхода докторанта на защиту: если изначально это число достигало 7(!) статей, то в 2020 году оно было сокращено до 4, а с текущего года для защиты понадобятся всего 1–2 публикации, но сделанные при этом в журналах с наивысшими библиометрическими показателями.

Положительной стороной казахстанского подхода является и величина стипендий для докторантов. Согласно постановлению правительства РК от 05.08.2020 г., докторантам, обучающимся по государственному образовательному заказу, устанавливается размер ежемесячной стипендии в 150 000 тенге (примерно 25,6 тыс.

[35]При защите диссертаций будут требовать вариант текста на казахском языке — Минобразования // KAZINFORM. 2021. 20 апреля. URL: https://www.inform.kz/ru/pri-zaschite-dissertaciy-budut-trebovat-variant-teksta-na-kazahskom-yazyke-minobrazovaniya_a3778552

[36] Ирина Черных: Программа PhD в Казахстане: затянувшийся транзит или догоняющее развитие // NAUKA.KZ. 2016. 16 сентября. URL: https://nauka.kz/page.php?page_id=16&lang=1&news_id=7512

[37] Стать доктором наук в Казахстане — новые правила // Ratel.kz. 2021. 20 апреля. URL: https://ratel.kz/kaz/stat_doktorom_nauk_v_kazahstane_novye_pravila

[38] Стать доктором наук в Казахстане — новые правила. // Ratel.kz. 2021. 20 апреля. URL: https://ratel.kz/kaz/stat_doktorom_nauk_v_kazahstane_novye_pravila

рублей по курсу на начало июня 2021 года).[39] Причём помимо базовой стипендии для отлично обучающихся лиц предусмотрены повышенная (увеличение до 15 % по сравнению с базовой) и президентская стипендии.

Рассматривая «казахстанский кейс» по вопросу подготовки научно-педагогических кадров, интерес представляет не только выявление основных проблемных моментов указанной системы, но и её соотнесение с системами партнёров РК по ЕАЭС и в целом с основными направлениями евразийской интеграции в указанной сфере, и здесь можно выявить целый ряд неоднозначных положений.

Казахстанская система, предполагающая присвоение степени PhD и ликвидацию не только классической аспирантуры, но и докторантуры, не согласуется с российской и белорусской системами, где помимо кандидатов наук до сих пор сохраняются и учёные степени докторов наук. Отсюда проистекает проблема приравнивания казахстанской степени либо к кандидатской, либо к докторской соответственно. Причём, в случае приравнивания к докторской, а именно такие тенденции сейчас можно наблюдать, в частности, в России[40], доктора наук в РФ по сути дела ставятся в неравное положение с казахстанскими PhD. Казахстанским коллегам для получения степени нужно отучиться три года и защитить диссертацию, в том время как российским — помимо аспирантуры необходимо ещё и подготовить диссертационное исследование в рамках докторантуры (которое обычно в разы больше кандидатской диссертации).

Вопрос единообразия учёных степеней важен и для процесса евразийской интеграции, так как самым непосредственным образом отражается не только на научной кооперации, но и на экономической составляющей деятельности учёных в части заработной платы и получения соответствующих должностей (для большинства из которых требуется наличие определённой степени).

Примечательно, что в рамках ЕАЭС до сих пор окончательно не урегулирован вопрос взаимного признания документов об учёных степенях в государствах-членах. Проект соответствующего соглашения[41] недавно прошёл согласование в Коллегии ЕЭК, однако ещё не принят на межгосударственном уровне. Тем не менее, даже когда указанный документ будет принят это не снимет вопрос разности подходов государств-участников к процессу подготовки научно-педагогических кадров.

Казахстан в отличие от России и Белоруссии наиболее радикально оказался от советского наследия в этой сфере и дальше других зашёл в процессе имплементации западных стандартов, и это при том, что республика и её первый президент Назарбаев всегда считались идейными вдохновителями евразийского интеграционного процесса.

Очевидно, что для Союза в целом в перспективе целесообразно выработать единую систему учёных степеней и максимально сблизить процессы их присвоения. Параллельно с этим целесообразно также провести унификацию классификации основных научных специальностей на основе которых разрабатываются программы подготовки научно-педагогических кадров и защищаются диссертационные

---

[39] Об утверждении Правил назначения, выплаты и размеров государственных стипендий обучающимся в организациях образования // Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан. URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/P080000116

[40] Степень в уме. Председатель ВАК Владимир Филиппов: Система научной аттестации станет гибче и демократичнее. // Российская газета. 2020. 25 октября. URL: https://rg.ru/2020/10/25/predsedatel-vak-sistema-nauchnoj-attestacii-stanet-gibche-i-demokratichnee.html

[41] Распоряжение Коллегии ЕЭК от 30.03.2021 № 51 «О проекте Соглашения о взаимном признании документов об учёных степенях в государствах - членах Евразийского экономического союза» // Альфа Софт. URL: https://www.alta.ru/tamdoc/21r00051/

исследования. При этом нестрашно если за основу будут взяты принципы Болонского процесса — главное добиться максимального единообразия в рамках самого ЕАЭС, что облегчит кооперацию в научно-технической сфере, высшем образовании и в итоге положительно скажется и на экономическом сотрудничестве государств-членов.

В этой связи опыт Казахстана по максимальному перенесению западного опыта на постсоветскую почву представляет интерес как для отдельных стран Союза (прежде всего, России и Белоруссии), так и в контексте выработки скоординированной политики ЕАЭС в указанной сфере на средне- и долгосрочную перспективу.

Выводы

При проведении реформирования российской аспирантуры, государству необходимо обратить особое внимание на меры социальной поддержки аспирантов. Поскольку изменения в законодательстве (от декабря 2020 года) не затронули статус аспирантуры как третьей ступени высшего образования, и аспиранты всё также будут обязаны посещать занятия, а соответственно продолжат испытывать проблемы с полноценным трудоустройством, необходимо существенное повышения стипендий. Это позволит им сконцентрироваться на своих научных исследованиях. Такие шаги уже были предприняты в Казахстане и Армении, и Россия также должна пойти по этому пути. По меньшей мере странно, что вопреки заявлениям чиновников о развитии науки и поддержке молодых учёных, стипендии аспирантов фактически самые низкие в ЕАЭС (ниже только в Киргизии). Кроме того, справедливо было бы устранить диспропорцию в уровне стипендий в пользу «технарей». Целесообразно также решить в масштабах всей страны вопрос социальных льгот (в том числе в транспорте), которые должны быть аналогичны студенческим, поскольку аспирантура — ступень высшего образования. И если регионы не в состоянии это сделать — выделить дополнительные средства из федерального бюджета. Кроме того, нужны и иные меры социальной поддержки, которые бы подталкивали молодых людей идти в аспирантуру и защищать диссертацию. Наиболее перспективной здесь видится помощь государства в решении жилищного вопроса для молодых кандидатов и докторов наук (любых специальностей). Как минимум предоставление льготной ипотеки, а в идеале и вовсе предоставление жилья.

Российской Федерации и другим странам ЕАЭС необходимо повысить престиж научных степеней. С этой целью стоит существенно повысить требования, предъявляемые к кандидатским и докторским диссертациям и возможно сократить количество диссертационных советов, распустив те, которые пропускают откровенно «мусорные» диссертации, которые сейчас часто встречаются в региональных (и не только) вузах. Упор должен делаться на качество исследований, а не на количество защитившихся. Возможно, стоит распространить на все вузы практику «слепого» рецензирования диссертаций, уже применяемую в некоторых передовых университетах, в частности, в РАНХиГС. Интересным также выглядит опыт Казахстана, предполагающий личную ответственность рецензентов и научных руководителей за качество диссертации. Также стоит сократить количество журналов в перечне ВАК, рекомендуемых для публикаций работ аспирантов, так как значительная часть из них никак не ориентирована на развитие науки и преследует исключительно коммерческие цели. Безусловно, это может создать риск очередей в ведущих журналах, но очевидно, что лучше пусть аспирант будет иметь 1–2 публикации в передовых журналах, чем 3–5 в «мусорных» (по этому пути уже пошёл Казахстан).

Для ЕАЭС в целом в перспективе целесообразно выработать единую систему учёных степеней и максимально сблизить процессы их присвоения. Параллельно с этим целесообразно также провести унификацию классификации основных научных специальностей, на основе которых разрабатываются программы подготовки научно-педагогических кадров и защищаются диссертационные исследования. При этом нестрашно если за основу будут взяты принципы Болонского процесса — главное добиться максимального единообразия в рамках самого ЕАЭС, что облегчит кооперацию в научно-технической сфере, высшем образовании и в итоге положительно скажется и на экономическом сотрудничестве государств-членов. В этой связи опыт Казахстана по максимальному перенесению западного опыта на постсоветскую почву также

представляет особый интерес как для отдельных стран Союза (прежде всего, России и Белоруссии), так и в контексте выработки скоординированной политики ЕАЭС в указанной сфере на средне- и долгосрочную перспективу.

2050 СОНАР

Союз · Россия · Беларусь · Фабрика смыслов · Нарратив · Кооперация · Интеграция · Политэкономия · Идентичность · Будущее · Прогноз · Анализ · Обороноспособность · Наука и техника · Промышленность · Культура · Точки роста

«Научно-исследовательский центр проблем интеграции стран-участниц Евразийского экономического союза "Союзный нарратив 2050"»

Российская Федерация, 143180, Московская область, г. Звенигород, мкр. Пронина, д. 2, офис 12

Директор — Боков Василий Сергеевич. Тел.: 8-916-120-07-08. E-mail: vb@sonar2050.org

Шеф-редактор — Уралов Семён Сергеевич. Тел.: 8-916-215-72-02. E-mail: uralov@sonar2050.org

Глава аналитического бюро — Лизан Иван Юрьевич. Тел.: 8-999-714-12-40. E-mail: lizan@sonar2050.org